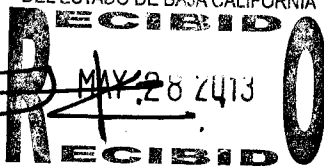


XX LEGISLATURA

El Poder Ciudadano

XX LEGISLATURA CONSTITUCIONAL
DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA



Marcos A. Vazquez

*Aprobado en votación Nominal con
22 votos a favor, 0 en contra, 1 abstención.*

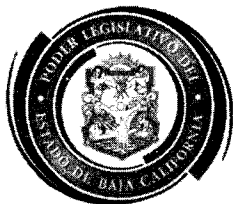
COMISIÓN DE GOBERNACIÓN, LEGISLACIÓN Y PUNTOS CONSTITUCIONALES

DICTAMEN No. 185

HONORABLE ASAMBLEA:

La Comisión de Gobernación, Legislación y Puntos Constitucionales que suscribe, recibió para su estudio, análisis y dictaminación la **INICIATIVA DE REFORMA POR LA QUE SE ADICIONA UN CAPÍTULO XI AL TÍTULO V Y LOS ARTÍCULOS 288-BIS 1, 288-BIS 2, 288-BIS 3, 288-BIS 4, DEL CÓDIGO CIVIL PARA EL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA**, presentada por la **CC. DIPUTADA CLAUDIA JOSEFINA AGATÓN MUÑIZ**, miembro del Partido del Trabajo, en conjunto con los Diputados que integran el Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, con fecha 12 de febrero de 2013, ante esta Honorable XX Legislatura Constitucional del Estado de Baja California.

Esta Comisión en uso de las facultades que le conceden en su ejercicio los artículos 55, 56 numeral 8, 57, 62, 63, 73, 74, 77 TER, 110 fracción I, 115, fracción I, 116, 117, 118, 120, 122, 123, 124 y demás relativos de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Baja California realiza el presente dictamen con base en los siguientes:



XX LEGISLATURA

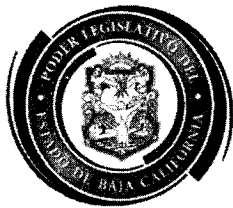
El Poder Ciudadano

A N T E C E D E N T E S

I.- Con fecha 12 de febrero de 2013, la Diputada Claudia Josefina Agatón Muñiz, presentó ante el Pleno del Honorable Congreso del Estado, la iniciativa que ahora se dictamina, con el objeto de reformar y adicionar un Capítulo XI al título V y los artículos 288-BIS 1, 288-BIS 2, 288-BIS 3 y 288-BIS 4, del Código Civil para el Estado de Baja California, para regular el concubinato.

II.- Presentada que fue la iniciativa en comento, la Presidencia de la Mesa Directiva de este Poder Legislativo, de conformidad con la facultad conferida por el artículo 50, fracción II, inciso f, de la Ley Orgánica de este Congreso, turnó a la Comisión de Gobernación, Legislación y Puntos Constitucionales el documento de referencia con número de oficio 471, con fecha 15 de febrero del 2013, para su estudio, análisis, dictaminación y en su caso, aprobación.

III.- De conformidad a las atribuciones conferidas en el artículo 64, fracción II, de la Ley Orgánica del Poder Legislativo, la Comisión de Gobernación, Legislación y Puntos Constitucionales, solicitó a la Dirección General de Consultoría Legislativa, a través de la Secretaría de Servicios Parlamentarios, el estudio y análisis respectivo de la presente iniciativa, mediante oficio número JBMT/439/13, de fecha 18 de febrero del 2013, en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 63 de la Ley Orgánica antes citada.



XX LEGISLATURA

El Poder Ciudadano

IV.- En fecha 20 de febrero la Secretaría de Servicios Parlamentarios remitió dicha iniciativa a la Dirección General de Consultoría Legislativa para su estudio y análisis con el oficio número SSP-CES/1819/2013.

De esta forma, en su oportunidad y seguido el proceso legislativo en todas sus etapas, esta Comisión suscribe el presente Dictamen, bajo los siguientes términos:

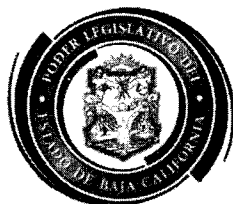
ESTUDIO Y ANÁLISIS

I.- ASPECTOS GENERALES:

A) EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

"Que en fecha 13 de marzo del 2012, presenté ante esta Soberanía una iniciativa de reforma y adición a diversas disposiciones del Código Civil del Estado, en el ánimo de regular la figura del CONCUBINATO.

Que de acuerdo al estudio y análisis realizado por la Consultoría Legislativa de este Congreso, la iniciativa tuvo una opinión favorable por reunir los requisitos exigidos por la ley y además porque es congruente con las disposiciones ya establecidas en legislación civil.



XX LEGISLATURA

El Poder Ciudadano

Sin embargo, el proyecto de dictamen favorable fue votado en contra en la sesión de la Comisión de Gobernación, Legislación y Puntos Constitucionales correspondiente, por las razones que en su momento argumentaron las Diputadas y Diputados presentes.

Por lo anterior y atento a lo dispuesto en el artículo 121 de la Ley Orgánica de este Congreso, vengo a presentar de nueva cuenta la iniciativa comentada, por considerar que no existen argumentos jurídicos ni sociales que se opongan a la regulación de esta forma de convivencia y vida común.

Si bien es cierto, nuestra cultura, la organización de nuestra sociedad y las leyes, han instituido y regulado al matrimonio como la forma más viable de integrar una familia, de educar a los hijos y de proveerse ayuda mutua entre los consortes; también es cierto que apegados a la libertad que nos otorga la Constitución Federal y por ser además, un derecho intrínseco al ser humano, la sociedad ha dado paso a otra institución de hecho, de igual importancia que el matrimonio y que es EL CONCUBINATO.



XX LEGISLATURA

El Poder Ciudadano

Nuestro Código Civil, a diferencia de otros de la República Mexicana como por ejemplo los del Distrito Federal, Aguascalientes, Michoacán, Baja California Sur y Coahuila, no regula de manera particular el concubinato, sino que se alude al mismo en diversas disposiciones y artículos como el 380 en relación al reconocimiento de los hijos; el 388 en cuanto la adopción de menores de edad; el 1255, 1260, 1489 y 1522 en materia de sucesiones.

El concubinato podemos definirlo como la relación marital entre dos personas sin estar unidos en matrimonio y sin que tengan impedimento para contraerlo, que sin embargo, cumple con las mismas funciones de éste, que es la cohabitación, la ayuda mutua y la procreación, entre otros.

Es por ello que la elección de las personas de vivir en concubinato se hace cada vez más común, siendo que en Baja California de acuerdo al Censo de Población y Vivienda 2010 del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, de la población femenina mayor de 12 años, el 35% estaba casada y el 19.2% vivía en concubinato. Esto se traduce y para ponerlo en perspectiva, que más de 450 mil habitantes de Baja California viven en unión libre o concubinato.



XX LEGISLATURA

El Poder Ciudadano

La iniciativa que hoy ponemos a su consideración tiene como finalidad adicionar un Capítulo al Título Quinto del Código Civil del Estado y que se propone denominar "DEL CONCUBINATO"; así como también la adición de los artículos 288-Bis1, 288-Bis 2, 288-Bis 3 y 288-Bis 4 de citado ordenamiento, con la finalidad de establecer el concepto de concubinato, puntualizar los derechos y obligaciones de los concubinos en materia de alimentos, proteger la relación de la violencia familiar y definir las reglas en caso de que haya bienes producto de la unión.

Estas adiciones concatenadas a las disposiciones que ya contempla el Código Civil permitirán dar certidumbre jurídica a la relación de concubinato y permitirá que los fines de tal unión se cumplan o puedan exigirse judicialmente.

Por otra parte y como ya se señaló anteriormente, la finalidad del concubinato es la misma que la del matrimonio, por lo que la vida en común y el desarrollo de la familia se ven reflejado de igual manera en los bienes que adquieren los concubinos para proveerse seguridad, estabilidad y trascendencia a los hijos. Sin embargo, al igual que ocurre en el matrimonio en algunas ocasiones los bienes se encuentran solo a nombre de un miembro de la pareja aunque ambos colaboren en la



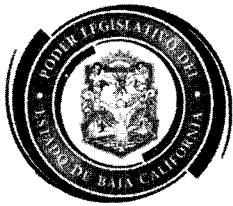
XX LEGISLATURA

El Poder Ciudadano

adquisición y mantenimiento de los mismos, dando como resultado una relación desequilibrada e injusta al momento en que ocurre una separación.

De esta forma, por citar un ejemplo, mediante el Decreto No. 392 publicado en el Periódico Oficial de fecha 19 de octubre de 2007 entró en vigor la adición del artículo 279 Bis del Código Civil, mismo que establece las condiciones por las cuales, aun existiendo el régimen de separación de bienes al momento del divorcio, el cónyuge que se dedicó en el matrimonio preponderantemente a las labores del hogar y no adquirió bienes, tiene la oportunidad de demandar hasta el 50% del valor de los que se hayan adquirido y estén a nombre del otro cónyuge, lo anterior en aras de no dejar desprotegida a cualquiera de las partes.

En el caso concreto que nos ocupa, se pretende adicionar un artículo 288-Bis 4, mismo que regula la forma en que podrán ser repartidos los bienes producto del concubinato y que se encuentren a nombre de uno solo de sus miembros, condicionando tal acción a que los dos hayan aportado para su adquisición, circunstancia que sin lugar a dudas evitará la injusticia de que un miembro de la pareja se vea despojado del bien y de su contribución económica.



XX LEGISLATURA

El Poder Ciudadano

Esta iniciativa tiene la bondad de reconocer la realidad jurídica y social de miles de parejas y familias del estado, de asegurar el patrimonio y la convivencia familiar y definir un cauce legal a las discrepancias que puedan surgir por el destino de los bienes."

B) INTENCIÓN DE LA INICIATIVA

La presente Iniciativa de reforma pretende adicionar un Capítulo al Título Quinto del Código Civil del Estado, denominándolo "Del Concubinato" así como también, la adición de los artículos 288-BIS 1, 288-BIS 2, 288-BIS 3 y 288-BIS 4 del ordenamiento citado, con la finalidad de establecer el concepto de concubinato, puntualizar los derechos y obligaciones de los concubinos en materia de alimentos, proteger la relación de la violencia familiar y definir las reglas en caso de que haya bienes producto de la unión.

II.- ASPECTOS PARTICULARES:

Para una mejor comprensión de lo anterior, se inserta de manera textual el contenido de la propuesta:



XX LEGISLATURA

El Poder Ciudadano

"D E C R E T O

ÚNICO.- Se adiciona un CAPÍTULO XI al TÍTULO V y los artículos 288-Bis1, 288-Bis 2, 288-Bis 3 y 288-Bis 4, del Código Civil para el Estado de Baja California, para quedar como sigue:

CAPÍTULO XI DEL CONCUBINATO

Artículo 288-Bis 1.- El concubinato es la unión entre dos personas libres de matrimonio, sin que tengan impedimentos legales para contraerlo, hagan vida en común como si estuvieren casados de manera pública y permanente por un período mínimo de dos años.

No es necesario el transcurso del período mencionado cuando, reunidos los demás requisitos tengan un hijo en común.

Si con una misma persona se establecen varias uniones del tipo antes descrito, en ninguna se considerará como concubinato.

Artículo 288-Bis 2.- Regirán al concubinato todos los derechos y obligaciones inherentes a la familia, en lo que le fueren aplicables.



Los concubinos tendrán derecho a ejercer las acciones que concede la ley a los cónyuges para evitar actos de violencia familiar.

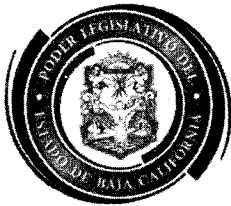
Artículo 288-Bis 3.- Al cesar la convivencia, la concubina o el concubinario que carezca de ingresos o bienes suficientes para su sostenimiento, tiene derecho a una pensión alimenticia por un tiempo igual al que haya durado el concubinato. No podrá reclamar alimentos quien haya demostrado ingratitud o viva en concubinato o contraiga matrimonio.

El derecho que otorga este artículo podrá ejercitarse solo durante los seis meses siguiente a la cesación del concubinato.

Artículo 288-Bis 4.- Cuando los concubinos hayan aportado de común acuerdo para la adquisición de bienes y éstos se encuentren solo a nombre de uno de ellos, a la cesación del concubinato se estará a lo siguiente:

I.- Quien haya aportado más para la adquisición del bien, tendrá preferencia sobre el mismo indemnizando al otro con lo equivalente a su aportación;

II.- Cuando las aportaciones son iguales, tendrá preferencia quien conserve la custodia de los hijos menores producto del concubinato;



XX LEGISLATURA

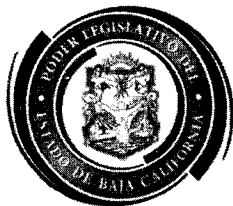
El Poder Ciudadano

III.- Cuando las aportaciones son iguales y no haya hijos producto del concubinato, las partes se pondrán de acuerdo sobre quién se queda con el bien y no siendo así, el Juez lo rematará dividiendo el producto en partes iguales.

IV.- Cuando uno de los concubinos tenga preferencia sobre el bien y no quiera o no pueda indemnizar al otro, el derecho pasará a éste último. No haciendo la indemnización el segundo concubino, se rematará el bien y repartirá el producto entre ambos.

Cuando en el concubinato fueren varios los bienes adquiridos y éstos se encuentren a nombre de uno y de otro indistintamente, y no haya una diferencia de más del treinta por ciento del valor entre los bienes de uno y otro, cada quien conservará lo suyo. No siendo así, las partes conservarán los bienes de valor similar tratando de que la controversia se reduzca a un solo bien, mismo que seguirá las reglas de las fracciones anteriores. Se entiende que dos bienes tienen un valor similar cuando la diferencia entre uno y otro no sea superior al quince por ciento.

El valor de los bienes será el que determinen de común acuerdo las partes o el fijado por avalúo de acuerdo a las reglas de la prueba pericial.



XX LEGISLATURA

El Poder Ciudadano

ARTÍCULOS TRANSITORIOS

ÚNICO.- La presente reforma entrará en vigor al día siguiente al de su publicación en el Periódico Oficial del Estado de Baja California."

A) ANÁLISIS JURÍDICO COMPARATIVO

Con el propósito de establecer de una manera precisa la pretensión vertida en la iniciativa, se transcribe a continuación cuadro comparativo del Código Civil para el Estado de Baja California, con la propuesta presentada por el inicialista.

CÓDIGO CIVIL PARA EL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA

Dentro del Código Civil del Estado de Baja California	
	CAPÍTULO XI DEL CONCUBINATO
	Artículo 288-Bis 1.- El concubinato es la unión entre dos personas libres de matrimonio, sin que tengan impedimentos legales para



XX LEGISLATURA

El Poder Ciudadano

	<p>contraerlo, hagan vida en común como si estuvieren casados de manera pública y permanente por un período mínimo de dos años.</p> <p>No es necesario el transcurso del período mencionado cuando, reunidos los demás requisitos tengan un hijo en común.</p> <p>Si con una misma persona se establecen varias uniones del tipo antes descrito, en ninguna se considerará como concubinato.</p>
	<p>Artículo 288-Bis 2.- Regirán al concubinato todos los derechos y obligaciones inherentes a la familia, en lo que le fueren aplicables.</p> <p>Los concubinos tendrán derecho a ejercer las acciones que concede la ley a los cónyuges para evitar actos de violencia familiar.</p>
	<p>Artículo 288-Bis 3.- Al cesar la convivencia, la concubina o el concubinario que carezca de ingresos o bienes suficientes para su sostenimiento, tiene derecho a una pensión alimenticia por un tiempo igual al que haya durado el</p>



XX LEGISLATURA

El Poder Ciudadano

	<p>concubinato. No podrá reclamar alimentos quien haya demostrado ingratitud o viva en concubinato o contraiga matrimonio.</p> <p>El derecho que otorga este artículo podrá ejercitarse solo durante los seis meses siguiente a la cesación del concubinato.</p>
	<p>Artículo 288-Bis 4.- Cuando los concubinos hayan aportado de común acuerdo para la adquisición de bienes y éstos se encuentren solo a nombre de uno de ellos, a la cesación del concubinato se estará a lo siguiente:</p> <p>I.- Quien haya aportado más para la adquisición del bien, tendrá preferencia sobre el mismo indemnizando al otro con lo equivalente a su aportación;</p> <p>II.- Cuando las aportaciones son iguales, tendrá preferencia quien conserve la custodia de los hijos menores producto del concubinato;</p> <p>III.- Cuando las aportaciones son iguales y no haya hijos producto del concubinato, las partes se pondrán de acuerdo sobre quién se queda con el bien y no siendo así, el Juez lo rematará dividiendo el producto</p>



XX LEGISLATURA

El Poder Ciudadano

en partes iguales.

IV.- Cuando uno de los concubinos tenga preferencia sobre el bien y no quiera o no pueda indemnizar al otro, el derecho pasará a éste último. No haciendo la indemnización el segundo concubino, se rematará el bien y repartirá el producto entre ambos.

Cuando en el concubinato fueren varios los bienes adquiridos y éstos se encuentren a nombre de uno y de otro indistintamente, y no haya una diferencia de más del treinta por ciento del valor entre los bienes de uno y otro, cada quien conservará lo suyo. No siendo así, las partes conservarán los bienes de valor similar tratando de que la controversia se reduzca a un solo bien, mismo que seguirá las reglas de las fracciones anteriores. Se entiende que dos bienes tienen un valor similar cuando la diferencia entre uno y otro no sea superior al quince por ciento.

El valor de los bienes será el que determinen de común acuerdo las partes o el fijado por avalúo de acuerdo a las reglas de la prueba pericial.



XX LEGISLATURA

El Poder Ciudadano

ARTÍCULO TRANSITORIO

ÚNICO.- La presente reforma entrará en vigor al día siguiente al de su publicación en el Periódico Oficial del Estado de Baja California

B) MARCO JURÍDICO

Para efecto de determinar si la iniciativa objeto del presente estudio es procedente o improcedente, entraremos a analizar los ordenamientos legales aplicables al caso, mismos que se transcriben para su mayor comprensión:

LEGISLACIÓN FEDERAL

CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS

ARTÍCULO 1o. En los Estados Unidos Mexicanos todas las personas gozarán de los derechos humanos reconocidos en esta Constitución y en los tratados internacionales de los que el Estado Mexicano sea parte, así como de las garantías para su protección, cuyo ejercicio no podrá restringirse ni suspenderse, salvo en los casos y bajo las condiciones que esta Constitución establece.

(...)

Todas las autoridades, en el ámbito de sus competencias, tienen la obligación de promover, respetar, proteger y garantizar los



XX LEGISLATURA

El Poder Ciudadano

derechos humanos de conformidad con los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad. En consecuencia, el Estado deberá prevenir, investigar, sancionar y reparar las violaciones a los derechos humanos, en los términos que establezca la ley.

(...)

Queda prohibida toda discriminación motivada por origen étnico o nacional, el género, la edad, las discapacidades, la condición social, las condiciones de salud, la religión, las opiniones, las preferencias sexuales, el estado civil o cualquier otra que atente contra la dignidad humana y tenga por objeto anular o menoscabar los derechos y libertades de las personas.

ARTÍCULO 4o. (...)

El varón y la mujer son iguales ante la ley. Esta protegerá la organización y el desarrollo de la familia.

Toda persona tiene derecho a decidir de manera libre, responsable e informada sobre el número y el espaciamiento de sus hijos.

(...)

(...).

Toda persona tiene derecho a un medio ambiente sano para su desarrollo y bienestar. El Estado garantizará el respeto a este derecho. El daño y deterioro ambiental generará responsabilidad para quien lo provoque en términos de lo dispuesto por la ley.

Toda persona tiene derecho al acceso, disposición y saneamiento de agua para consumo personal y doméstico en forma suficiente, salubre, aceptable y asequible. El Estado garantizará este derecho y la ley definirá las bases, apoyos y modalidades para el acceso y uso equitativo y sustentable de los recursos hídricos, estableciendo la participación de la Federación, las entidades federativas y los



XX LEGISLATURA

El Poder Ciudadano

municipios, así como la participación de la ciudadanía para la consecución de dichos fines.

Toda familia tiene derecho a disfrutar de vivienda digna y decorosa. La Ley establecerá los instrumentos y apoyos necesarios a fin de alcanzar tal objetivo.

En todas las decisiones y actuaciones del Estado se velará y cumplirá con el principio del interés superior de la niñez, garantizando de manera plena sus derechos. Los niños y las niñas tienen derecho a la satisfacción de sus necesidades de alimentación, salud, educación y sano esparcimiento para su desarrollo integral. Este principio deberá guiar el diseño, ejecución, seguimiento y evaluación de las políticas públicas dirigidas a la niñez.

Los ascendientes, tutores y custodios tienen la obligación de preservar y exigir el cumplimiento de estos derechos y principios.

El Estado otorgará facilidades a los particulares para que coadyuven al cumplimiento de los derechos de la niñez.

Toda persona tiene derecho al acceso a la cultura y al disfrute de los bienes y servicios que presta el Estado en la materia, así como el ejercicio de sus derechos culturales. El Estado promoverá los medios para la difusión y desarrollo de la cultura, atendiendo a la diversidad cultural en todas sus manifestaciones y expresiones con pleno respeto a la libertad creativa. La ley establecerá los mecanismos para el acceso y participación a cualquier manifestación cultural.

Toda persona tiene derecho a la cultura física y a la práctica del deporte. Corresponde al Estado su promoción, fomento y estímulo conforme a las leyes en la materia.

LEGISLACIÓN LOCAL



XX LEGISLATURA

El Poder Ciudadano

CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE BAJA CALIFORNIA

ARTÍCULO 7.- El Estado de Baja California acata plenamente y asegura a todos sus habitantes las garantías individuales y sociales consagradas en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como los demás derechos que otorga esta Constitución; de igual manera esta norma fundamental tutela el derecho a la vida, al sustentar que desde el momento en que un individuo es concebido, entra bajo la protección de la ley y se le reputa como nacido para todos los efectos legales correspondientes, hasta su muerte natural o no inducida.

El Estado reconoce y protege la Institución del Matrimonio como un derecho de la sociedad orientado a garantizar y salvaguardar la perpetuación de la especie y ayuda mutua entre los cónyuges, satisfaciéndose este solamente, mediante la unión de un hombre con una mujer.

(...)

(...)

(...)

(...)

(...)

(...)

(...)

I a la V.- (...)

(...)

(...)



XX LEGISLATURA

El Poder Ciudadano

CÓDIGO CIVIL PARA EL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA

ARTÍCULO 5.- A ninguna Ley ni disposición gubernativa, se dará efecto retroactivo en perjuicio de persona alguna.

ARTÍCULO 10.- Contra la observancia de la Ley no puede alegarse desuso, costumbre o práctica en contrario.

ARTÍCULO 143.- El matrimonio es la unión de un hombre y una mujer para convivir y realizar los fines esenciales de la familia como institución social y civil.

El matrimonio debe celebrarse ante los funcionarios que establece la Ley y con las formalidades que ella exige.

ARTÍCULO 159.- Los cónyuges están obligados a contribuir cada uno por su parte a los fines del matrimonio y a socorrerse mutuamente.

(...)

ARTÍCULO 161.- Los cónyuges contribuirán al sostenimiento del hogar; a su alimentación y a la de sus hijos, así como a la educación de éstos en los términos que la Ley establece, sin perjuicio de distribuirse la carga en la forma y proporción que acuerden para este efecto, según sus posibilidades.

No estará obligado a contribuir económicamente el que se encuentre imposibilitado para trabajar y careciere de bienes propios, en cuyo caso el otro atenderá íntegramente a esos gastos.

Se presume que la esposa realiza la aportación correspondiente a los alimentos cuando se dedica al cuidado del hogar y de los hijos, más aun cuando un hijo o hija sufra enfermedad o discapacidad permanente, salvo que se demuestre lo contrario.

Los derechos y obligaciones que nacen del matrimonio serán siempre iguales para los cónyuges e independientes de su aportación económica al sostenimiento del hogar.



XX LEGISLATURA

El Poder Ciudadano

ARTÍCULO 169.- El marido y la mujer, mayores de edad tienen capacidad para administrar, contratar o disponer de sus bienes propios, y ejercitar las acciones u oponer las excepciones que a ellos corresponden, sin que para tal objeto necesite el esposo del consentimiento de la esposa, ni ésta la autorización de aquel; salvo lo que se estipule en las capitulaciones matrimoniales sobre administración de bienes.

ARTÍCULO 175.- El contrato de matrimonio debe celebrarse bajo el régimen de sociedad conyugal, o bajo el de separación de bienes.

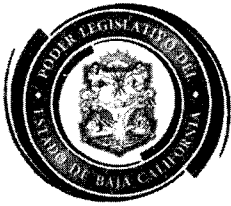
ARTÍCULO 181.- La sociedad conyugal nace al celebrarse el matrimonio o durante él. Puede comprender no sólo los bienes de que sean dueños los esposos al formarla, sino también los bienes futuros que adquieran los consortes.

Salvo pacto en contrario, que conste en capitulaciones matrimoniales, la sociedad no comprenderá los bienes que cada cónyuge adquiera por donación, herencia, legado, dones de la fortuna, o por cualquier otro título gratuito, los cuales serán de su exclusiva propiedad.

ARTÍCULO 204.- Puede haber separación de bienes en virtud de capitulaciones anteriores al matrimonio, o durante éste, por convenio de los consortes, o bien por sentencia judicial. La separación puede comprender no sólo los bienes de que sean dueños los consortes al celebrar el matrimonio, sino también los que adquieran después.

ARTÍCULO 205.- La separación de bienes puede ser absoluta o parcial. En el segundo caso, los bienes que no estén comprendidos en las capitulaciones de separación, serán objetos de la sociedad conyugal que deben constituir los esposos.

ARTÍCULO 209.- En el régimen de separación de bienes los cónyuges conservarán la propiedad y administración de los bienes que respectivamente les pertenecen y, por consiguiente todos los frutos y accesiones de dichos bienes no serán comunes, sino del dominio exclusivo del dueño de ellos.



XX LEGISLATURA

El Poder Ciudadano

ARTÍCULO 380.- Se presumen hijos del concubinario y de la concubina:

I.- Los nacidos después de ciento ochenta días contados desde que comenzó el concubinato;

II.- Los nacidos dentro de los trescientos días siguientes al en que cesó la vida común entre el concubinario y la concubina.

ARTÍCULO 1255.- El testador debe dejar alimentos a las personas que se mencionan en las fracciones siguientes:

I a la IV.- (...)

V.- A la persona con quien el testador vivió como si fuera su cónyuge durante los 5 años que precedieron inmediatamente a su muerte o con quien tuvo hijos, siempre que ambos hayan permanecido libres de matrimonio durante el concubinato y que el superviviente esté impedido de trabajar y no tenga bienes suficientes. Este derecho sólo subsistirá mientras la persona de que se trate no contraiga nupcias y observe buena conducta. Si fueren varias las personas con quien el testador vivió como si fuera su cónyuge, ninguna de ellas, tendrá derecho a alimentos;

VI.- (...)

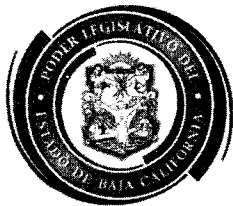
ARTÍCULO 1260.- Cuando el caudal hereditario no fuere suficiente para dar alimentos a todas las personas enumeradas en el artículo 1255, se observarán las reglas siguientes:

I a la II.- (...)

III.- Después se ministrarán, también a prorrata, a los hermanos y a la concubina;

IV.- (...)

ARTÍCULO 1489.- Tienen derecho a heredar por sucesión legítima:



XX LEGISLATURA

El Poder Ciudadano

I.- Los descendientes, cónyuge, ascendientes, parientes colaterales dentro del cuarto grado, y en ciertos casos la concubina;

II.- (...)

ARTÍCULO 1522.- La persona con quien el autor de la herencia vivió como si fuera su cónyuge durante los cinco años que precedieron inmediatamente a su muerte o con la que tuvo hijos, siempre que ambos hayan permanecido libres de matrimonio durante el concubinato, tiene derecho a heredar conforma a las reglas siguientes:

I a la VI.- (...)

(...)

Si al morir el autor de la herencia hubiera vivido con varias personas como si fueran su cónyuge ninguna de ellas heredará.

LEY DE LA FAMILIA PARA EL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA

ARTÍCULO 2.- La familia es una institución social y civil con perspectiva permanente, integrada por personas vinculadas por lazos derivados del matrimonio, consanguineidad, afinidad o por algunas de las relaciones de parentesco en los términos del Código Civil del Estado de Baja California.

La familia se caracteriza por la relación íntima, duradera y solidaria de sus integrantes, quienes comparten en común usos, costumbres, tradiciones, principios y valores.

C) ESTUDIO Y ANÁLISIS

Si bien es cierto que dentro de la legislación local, no se define de manera explícita el concepto de "concubinato", dentro del Código Civil de la entidad, podemos observar que de manera implícita si lo hace y



XX LEGISLATURA

El Poder Ciudadano

esto, dentro de los numerales 1255 y 1522, mismos que exponen de manera textual lo siguiente:

"ARTÍCULO 1255.- El testador debe dejar alimentos a las personas que se mencionan en las fracciones siguientes:

I a la IV.- (...)

V.- A la persona con quien el testador vivió como si fuera su cónyuge durante los 5 años que precedieron inmediatamente a su muerte o con quien tuvo hijos, siempre que ambos hayan permanecido libres de matrimonio durante el concubinato y que el superviviente esté impedido de trabajar y no tenga bienes suficientes. Este derecho sólo subsistirá mientras la persona de que se trate no contraiga nupcias y observe buena conducta. Si fueren varias las personas con quien el testador vivió como si fuera su cónyuge, ninguna de ellas, tendrá derecho a alimentos;

VI.-(...)"

"ARTÍCULO 1522.- La persona con quien el autor de la herencia vivió como si fuera su cónyuge durante los cinco años que precedieron inmediatamente a su muerte o con la que tuvo hijos, siempre que ambos hayan permanecido libres de matrimonio durante el concubinato, tiene derecho a heredar conforma a las reglas siguientes:

I a la VI.- (...)

(...)

(...)

Del mismo modo, por criterios de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, el concubinato se refiere a:



XX LEGISLATURA

El Poder Ciudadano

"El concubinato es la unión sin matrimonio entre un hombre y una mujer que nace espontáneamente y puede terminar, de igual modo, en cualquier momento..." (Registro: 178248).

"...el concubinato es la unión de hecho formada entre un hombre y una mujer que cohabitan públicamente haciendo vida en común, sin estar unidos en matrimonio; la unión de hecho entre los concubinos produce efectos jurídicos a favor de éstos y de los hijos que procreen durante el periodo que hayan vivido en común." (Registro: 165 641).

En efecto, la relación de concubinato nace de un acuerdo de voluntades, por el que deciden llevar vida en común, semejante a la establecida en el matrimonio, adquiriendo y fijando, tácita o expresamente derechos y obligaciones.

Ahora bien, el Diccionario de Derecho de Rafael de Pina Vara, define al concubinato de la siguiente manera:

"Unión de un hombre y una mujer, no ligados por vínculo matrimonial a ninguna otra persona, realizada voluntariamente, sin formalización legal para cumplir los fines atribuidos al matrimonio en la sociedad// matrimonio de hecho."

A diferencia del matrimonio civil, el mismo autor en la obra citada, lo define de la siguiente manera:



XX LEGISLATURA

El Poder Ciudadano

"Unión legal de dos personas de distinto sexo, realizada voluntariamente con el propósito de la convivencia permanente, para el cumplimiento de todos los fines de la vida".

Atendiendo la pretensión de la inicialista, cuando propone la adición de un Capítulo XI denominado del concubinato, se ha considerado lo siguiente:

Si bien es cierto, la elección de las personas de vivir en concubinato se hace cada vez mas común, así lo expresa la legisladora dentro de su exposición de motivos, por lo que la misma considera que es necesario puntualizar los derechos y obligaciones de los concubinos en materia de alimentos, proteger la relación de la violencia familiar y definir reglas en caso de que haya bienes producto de la unión.

Otra de las realidades que es necesario poner de manifiesto, es el hecho de que en sesión de trabajo de la Comisión que suscribe de fecha 9 de octubre de 2012, fue presentada en los mismos términos la iniciativa que hoy se dictamina. En el tiempo referido, se realizó un proyecto de dictamen en sentido procedente, sin embargo las reformas no fueron aprobadas por los integrantes de la Comisión de Gobernación, Legislación y Puntos Constitucionales, por diversas consideraciones, dando origen al dictamen 124, mismo que fuera



XX LEGISLATURA

El Poder Ciudadano

aprobado en Sesión de Pleno de este H. Congreso en fecha 31 de octubre de 2012.

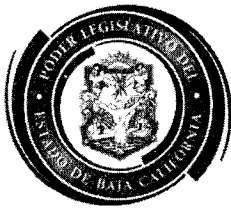
Ahora bien, en virtud de la trascendencia de la propuesta, es necesario retomar algunos puntos vertidos en el dictamen 124 antes aludido, de la misma manera, se han considerado nuevos aspectos jurídicos que resultan relevantes y que serán incluidos en el presente estudio. Dentro del Dictamen 124, aludido con anterioridad, la Comisión que suscribe apuntalaba lo siguiente:

"Es menester de esta Comisión que dictamina, el llevar el tema de esta propuesta a su mayor claridad posible y sustentando de una manera más completa los argumentos manifestados en el presente instrumento sobre la procedencia de la iniciativa de reforma."

Es así, que esta Comisión, ha considerado nuevos elementos que provocan la inoperabilidad de la propuesta, por lo que a continuación se expone:

La Inicialista propone la adición del artículo 288 Bis-1, al Código Civil del Estado, con la siguiente hipótesis normativa:

"Artículo 288-Bis 1.- El concubinato es la unión entre "dos personas" libres de matrimonio, sin que tengan impedimentos legales para contraerlo, hagan vida en común como si estuvieren casados de manera pública y permanente por un período mínimo de dos años.



XX LEGISLATURA

El Poder Ciudadano

No es necesario el transcurso del período mencionado cuando, reunidos los demás requisitos tengan un hijo en común.

Si con una misma persona se establecen varias uniones del tipo antes descrito, en ninguna se considerará como concubinato. "

En relación a lo que dispone el primer párrafo de la propuesta de adición, debemos atender lo que señala la Constitución local en su párrafo segundo, del artículo 7 y que de manera textual expone lo siguiente:

"El Estado reconoce y protege la Institución del Matrimonio como un derecho de la sociedad orientado a garantizar y salvaguardar la perpetuación de la especie y ayuda mutua entre los cónyuges, satisfaciéndose este solamente, mediante la unión de un hombre con una mujer."

En ese sentido y en virtud de ser la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Baja California, una norma de superior jerarquía, resulta improcedente la creación del numeral 288 Bis-1, esto en el sentido de que nuestro Estado, protege la institución del matrimonio, satisfaciéndose solamente entre la unión del hombre con una mujer. Si bien es cierto, la propuesta de reforma, no viene a sustituir a la figura del matrimonio, sin embargo es importante hacer notar, que la redacción del texto propuesto para la conformación del numeral multicitado, al no precisar que la unión deberá ser entre



XX LEGISLATURA

El Poder Ciudadano

hombre y mujer, se aparta del texto constitucional invocado en párrafos precedentes.

Los Criterios sustentados por nuestro máximo tribunal, respecto de la figura del concubinato manifiestan lo siguiente:

"CONCUBINATO. EL ELEMENTO RELATIVO A LA VIDA EN COMÚN DE LOS CONCUBINARIOS, REQUIERE LA DEMOSTRACIÓN PLENA SOBRE LA EXISTENCIA DE UN DOMICILIO.

El artículo 291 Bis del Código Civil para el Distrito Federal, en su primer párrafo, establece que la concubina y el concubinario tienen derechos y obligaciones recíprocos, siempre que, sin impedimentos legales para contraer matrimonio, hayan vivido en común en forma constante y permanente por un periodo mínimo de dos años que precedan inmediatamente a la generación de derechos y obligaciones a los que alude el capítulo correspondiente; de lo cual puede observarse que, por disposición expresa del legislador local, ***el concubinato constituye esencialmente una institución de derecho análoga al matrimonio, al relacionarse con la vida en común de forma constante y permanente entre la concubina y el concubinario, por lo que, como elementos integrantes, se deducen los siguientes: a) La unidad; implica que sólo puede establecerse entre un hombre y una mujer en lo individual; b) Consentimiento; se fundamenta en el acuerdo de voluntades en convivir juntos como pareja, bajo el mismo techo, sin impedimento alguno para contraer nupcias; c) Permanencia; lo cual significa la existencia de un tiempo***



XX LEGISLATURA

El Poder Ciudadano

prolongado de la unión, como mínimo dos años, en el caso de no tener hijos; d) Cohabitación o vida en común; lo cual implica que las personas que adoptan este régimen como su estatus de vida ante la sociedad, deben vivir juntos y de manera pública frente a los demás, como si se tratara de esposos unidos en matrimonio civil; y, e) Un lugar común de convivencia; en el cual se desarrollen las relaciones interpersonales, de amistad, sociales, etcétera. De este modo, si bien es cierto que la lectura literal del artículo relativo al concubinato, no permite advertir como un elemento textual la fijación de un lugar para su desarrollo, pues el precepto, como se observa, no exige concretamente el establecimiento de un domicilio; también lo es que tal requisito se obtiene de la interpretación del numeral, dado que ese estilo de vida está referido a la convivencia en común entre dos personas de distinto sexo en forma constante y permanente por un periodo mínimo de dos años, luego, se colige necesariamente que ello sólo puede acontecer en un lugar o sitio establecido para ese propósito, como si se tratara de un domicilio conyugal; de ahí que la demostración plena de ese hecho, también es indispensable a fin de acreditar su plena configuración."

En relación con la propuesta de crear un numeral 288- Bis 2, se atiende que la inicialista propone lo siguiente:

"Artículo 288-Bis 2.- Regirán al concubinato todos los derechos y obligaciones inherentes a la familia, en lo que le fueren aplicables.

Los concubinos tendrán derecho a ejercer las acciones que concede la ley a los cónyuges para evitar actos de violencia familiar."



XX LEGISLATURA

El Poder Ciudadano

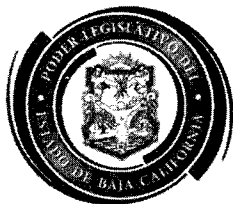
Dentro del texto que conforma el primer párrafo, se observa que la legisladora pretende proteger la estabilidad de la familia y regular la conducta de sus integrantes entre sí. En el mismo contexto, la Ley de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia para el Estado de Baja California, establece en relación a la violencia familiar lo siguiente:

"Artículo 7. Se considera violencia familiar el acto abusivo de poder u omisión intencional, dirigido a dominar, someter, controlar o agredir de manera física, verbal, psicológica, patrimonial, económica o sexual a las mujeres, dentro o fuera del domicilio familiar, cuyo agresor tenga o haya tenido una relación de parentesco por consanguinidad o afinidad, de matrimonio, concubinato o mantengan o hayan mantenido una relación de hecho."

Sin embargo, es necesario expresar que dentro del marco legislativo vigente en la entidad se encuentra la Ley de la Familia para el Estado de Baja California, misma que tiene por objeto lo siguiente:

"ARTÍCULO 1.- Las disposiciones contenidas por esta Ley son de orden público, de interés social y de observancia general en todo el Estado y Municipios de Baja California y, tienen por objeto:

I. Garantizar los derechos que esta Ley reconoce a la familia como primera institución social y civil en el Estado de Baja California;



XX LEGISLATURA

El Poder Ciudadano

II. Precisar sus principales derechos y las responsabilidades que derivan de la familia, así como los elementos coadyuvantes para su desarrollo y consolidación;

III. Definir los principios e instrumentos para su protección, promoción y desarrollo integral en los ámbitos público, social y privado; y

IV. Establecer los lineamientos generales para el diseño y la implementación de programas y políticas públicas que fortalezcan y que promuevan a la familia como institución básica de la sociedad."

En la misma tesitura, expone el Código punitivo de la entidad lo siguiente:

"ARTÍCULO 242 BIS.- Tipo y punibilidad.- Al que dolosamente ejerza violencia física o moral, o incurra en la omisión grave de cumplir con un deber, en contra de su cónyuge, pariente consanguíneo en línea recta ascendente o descendente sin limitación de grado, adoptante o adoptado, se le impondrá de seis meses a cuatro años de prisión y multa de veinticuatro a trescientos días, sin perjuicio de la sanción que corresponda por la comisión de cualquier otro delito previsto por este Código aplicándose para ello las reglas de concurso de delitos.

Las mismas penas se aplicarán al que realice cualquiera de las conductas a que se refiere este precepto, en contra de su concubina o concubino, pariente colateral o afín hasta el cuarto grado.

Así mismo se le podrá imponer las siguientes medidas de seguridad:

- a).- La prohibición de ir a lugar determinado.
- b).- Otorgar caución de no ofender.



XX LEGISLATURA

El Poder Ciudadano

c).- La prohibición de ofender por cualquier medio de comunicación, telefónica, electrónica u otro, y

d).- Sujeción a tratamiento psicológico o psiquiátrico especializado.

Para efectos de este delito la violencia física o moral se ejerce cuando el sujeto activo ejecute actos materiales o verbales en contra de la integridad física, psíquica o ambas, de alguno de los miembros de la familia a que se refiere este artículo.

(...)

(...)”

De los artículos citados en los párrafos precedentes, se aprecia que el Estado, tutela los derechos de las víctimas en los casos de violencia familiar, del cual no excluye a los concubinos. Por lo tanto, la creación del artículo 288 Bis-2, no representa innovación alguna en la legislación local.

En relación a la creación del artículo 288-Bis 3, se aprecia que la intensidad es acorde al criterio emitido por nuestro máximo tribunal, que expone lo siguiente:

“Tesis 1a./J49/2008
Registro: 168449
Primera sala.

PENSIÓN ALIMENTICIA PROVISIONAL. CUANDO SE RECLAMA COMO CONSECUENCIA DE UNA RELACIÓN

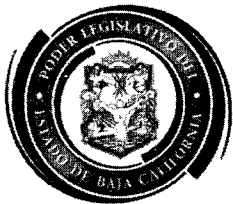


XX LEGISLATURA

El Poder Ciudadano

CONCUBINARIA, SU CONCESIÓN NO EXIGE LA ENTREGA DE COPIAS CERTIFICADAS DE ACTAS DEL ESTADO CIVIL (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE VERACRUZ).

El artículo 233 del Código Civil para el Estado de Veracruz otorga a los concubinos el derecho a recibir alimentos en los mismos términos que los cónyuges, siempre que satisfagan los requisitos establecidos en el artículo 1568 del citado Código, esto es, que hayan convivido bajo un mismo techo, como marido y mujer, durante tres años o por menos tiempo si han tenido hijos y hayan permanecido libres de matrimonio durante el concubinato. Es en este contexto normativo como debe interpretarse el artículo 210 del Código de Procedimientos Civiles del Estado de Veracruz, que sólo regula expresamente las condiciones para otorgar la pensión alimenticia provisional cuando se reclama como consecuencia del vínculo matrimonial o de parentesco con el deudor alimentario, ya que la ausencia de reglas aplicables tratándose del concubinato no debe frustrar la eficacia de la regulación sustantiva en la materia o provocar resultados contrarios a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Por ello, cuando se reclama la indicada medida cautelar como consecuencia de una relación concubinaria, su concesión no exige la entrega de las copias certificadas de las actas del estado civil a que se refiere el mencionado artículo 210, sino que es suficiente que quien reclama alimentos afirme cumplir con los requisitos previstos en el artículo 1568 aludido y aporte elementos para sostener su dicho, como las actas de nacimiento de los hijos o algún otro medio probatorio tendente a acreditar la convivencia. Lo anterior, porque las posiciones de acreedor y deudor alimentario no dependen de que las relaciones familiares respectivas deriven de documentos públicos inscritos en el Registro Civil, pues afirmar lo contrario implicaría admitir un esquema asimétrico con juicios cualitativamente distintos en los que los concubinos se verían obligados a seguir un proceso civil sin medidas cautelares. Ello soslayaría la



XX LEGISLATURA

El Poder Ciudadano

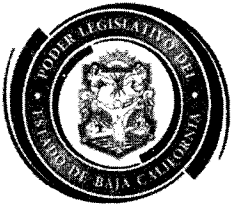
igualdad sustantiva con que la regulación civil trata las relaciones matrimoniales y concubinarias en este punto y no guardaría la debida congruencia con los imperativos de no discriminación y protección a la familia derivados de los artículos 1o. y 4o. constitucionales."

De lo anterior, no es cuestionable entonces, la obligación que existe entre los concubinos de proporcionar alimentos, sin embargo, la redacción propuesta para la integración del artículo 288-Bis 3, se opone a lo establecido por el artículo 317 del Código Civil para el Estado de Baja California, en lo relacionado a la duración de la misma, al determinar lo siguiente:

"ARTÍCULO 317.- Cesa la obligación de dar alimentos:

- I.- Cuando el que la tiene carece de medios para cumplirla;
- II.- Cuando el alimentista deja de necesitar los alimentos;
- III.- En caso de injuria, falta o daños graves inferidos por el alimentista contra el que debe prestarlos;
- IV.- Cuando la necesidad de los alimentos dependa de la conducta viciosa o de la falta de aplicación al trabajo del alimentista, mientras subsistan estas causas;
- V.- Si el alimentista, sin consentimiento del que debe dar los alimentos, abandona la casa de éste por causas injustificables."

Ahora bien, por lo que hace a la creación del artículo 288-Bis 4, se aprecia que:



XX LEGISLATURA

El Poder Ciudadano

La inicialista pretende que el concubinato genere los mismos derechos patrimoniales en similitud con los del matrimonio, esto al proponer reglas para la repartición de los bienes que se hubieren adquirido dentro de la vigencia de la relación en concubinato, sin embargo, se han observado lo siguiente:

Comparando con la institución jurídica del matrimonio, el concubinato puede producir efectos entre los concubinos; con relación a los bienes y en relación a los hijos, en este caso, nos referiremos a los bienes patrimoniales.

Es así, que desde esta postura, resulta difícil exponer sobre un régimen patrimonial, puesto que no hay un acto jurídico que regule los bienes que se adquieren antes y durante la unión en concubinato. La Suprema Corte de Justicia de la Nación, ha emitido la siguiente Tesis de Jurisprudencia:

"9a. Época;
T.C.C.; S.J.F. y su Gaceta; Tomo XXVIII,
Pág. 1219
Septiembre de 2008;
Tesis aislada

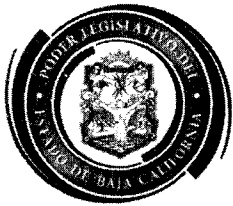
**CONCUBINATO. LA INEXISTENCIA DE UN RÉGIMEN PATRIMONIAL,
NO IMPIDE LA LIQUIDACIÓN DE LOS BIENES Y DERECHOS
ADQUIRIDOS POR EL TRABAJO COMÚN DE LOS CONCUBINOS,
MEDIANTE LAS REGLAS DE LA SOCIEDAD CIVIL.**



XX LEGISLATURA

El Poder Ciudadano

Cuando la pretensión de la liquidación de bienes y derechos surgidos durante el concubinato descansa sobre la base de que su adquisición fue el resultado del trabajo común de ambos concubinos, la decisión respectiva debe emitirse sobre la base de las reglas generales de la sociedad civil. La ley no establece un régimen patrimonial en el concubinato; sin embargo, en conformidad con los artículos 18 y 19 del Código Civil, y 2o. del Código de Procedimientos Civiles, ambos ordenamientos para el Distrito Federal, los tribunales no deben dejar de resolver las controversias sometidas a su consideración ni aun ante el silencio o insuficiencia de la ley, antes bien, deben emitir decisión conforme a la letra de ésta o a su interpretación jurídica y a falta de ley se resolverán conforme a los principios generales de derecho, con tal de que el actor determine con claridad, la clase de prestación que exija del demandado y el título o causa de la petición. Con apoyo en lo anterior, es posible resolver que, cuando cualquiera de los concubinos demanda la liquidación de los bienes adquiridos mientras duró tal convivencia y apoya su pretensión en que el acervo que pretende liquidar es resultado del trabajo común de ambos concubinos, tal petición se refiere, en realidad, a la liquidación de una sociedad civil de hecho. Esto es así, porque el artículo 2688 del Código Civil para el Distrito Federal define el contrato de sociedad civil como aquel en que: "... los socios se obligan mutuamente a combinar sus recursos o sus esfuerzos para la realización de un fin común, de carácter preponderantemente económico, pero que no constituya una especulación comercial.", en tanto que sobre el mismo tipo de sociedad el artículo 2689 del propio ordenamiento dispone: "La aportación de los socios puede consistir en una cantidad de dinero u otros bienes, o en su industria. La aportación de bienes implica la transmisión de su dominio a la sociedad, salvo que expresamente se pacte otra cosa.". Sobre estas bases, si bien la ley no prevé un régimen patrimonial en el concubinato, es válido afirmar que entre concubina y concubinario surge, de hecho, una sociedad de esta naturaleza cuando existe entre ellos el acuerdo de voluntades - que no necesariamente debe ser expreso, pues es admisible el consentimiento tácito (reconocido en el artículo 1803 del Código Civil para el Distrito Federal)- por virtud del cual, en atención a la



XX LEGISLATURA

El Poder Ciudadano

naturaleza de esa relación como institución de derecho familiar, convinieron en combinar sus recursos y sus esfuerzos para lograr la realización de un fin común, a saber: la constitución de un núcleo familiar, cuyo trabajo conjunto tiene la finalidad de sufragar las necesidades de sus integrantes. De esta manera, dentro del concubinato, se forma la sociedad civil de hecho respecto de la cual han de aplicarse las disposiciones que rigen a dicha sociedad. Por ende, ningún impedimento existe para llevar a cabo su disolución y ulterior liquidación en conformidad con lo dispuesto por el artículo 2691 del Código Civil para el Distrito Federal."

La tesis citada, pone de manifiesto, que en caso de concluir una relación en concubinato, donde se adquirieron bienes, el juzgador no puede dejar de resolver, a pesar de que no se encuentre regulado dentro de los cuerpos normativos el procedimiento para la liquidación de los mismos. Es así, que si el actor demuestra que los bienes adquiridos son producto del trabajo común de ambos concubinos, debe entonces atenderse a la liquidación de una sociedad civil de hecho.

En el caso que nos ocupa, siendo concretos, nos referimos a la pretensión de adicionar el numeral 288-Bis 4, resulta jurídicamente improcedente, pues si la pretensión consiste en establecer lineamientos que regulen la disolución de una sociedad de hecho, resulta entonces ambigua, imprecisa e inequitativa para una de las partes, esto en el entendido de que si dentro de la convivencia, uno de los concubinos se dedico de manera exclusiva al desempeño del trabajo del hogar y al cuidado de los hijos, no se establece un



XX LEGISLATURA

El Poder Ciudadano

parámetro como sucede en el caso de un matrimonio celebrado bajo el régimen de separación de bienes, tal y como lo estipula el artículo 279 Bis del Código Civil del Estado, que a la letra dice:

"ARTÍCULO 279 BIS.- En la demanda de divorcio los cónyuges podrán demandar del otro, una indemnización de hasta el 50% del valor de los bienes que hubiere adquirido, durante el matrimonio siempre que se concurren las condiciones siguientes:

I.- Hubieran estado casados bajo el régimen de separación de bienes;

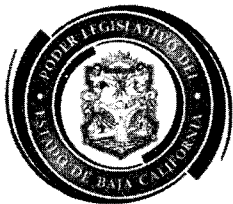
II.- El demandante se haya dedicado en el lapso en que duró el matrimonio, preponderantemente al desempeño del trabajo del hogar y, en su caso, al cuidado de los hijos; y

III.- Durante el matrimonio el demandante no haya adquirido bienes propios o habiéndolos adquirido, sean notoriamente menores a los de la contraparte.

El Juez de lo Familiar en la sentencia de divorcio, habrá de resolver atendiendo las circunstancias especiales de cada caso."

Por lo tanto, la propuesta presentada por la inicialista, no satisface el principio fundamental de igualdad jurídica, en el sentido de que el concubino y la concubina, gozan de la misma importancia y de los mismos derechos, de modo que la iniciativa de adicionar un artículo 288-Bis 4, es improcedente.

Con apoyo de los argumentos anteriormente desarrollados, exponemos los siguientes:



XX LEGISLATURA

El Poder Ciudadano

CONSIDERANDOS

PRIMERO.- Que es facultad del Congreso del Estado, resolver sobre las iniciativas de Ley, Iniciativas con Proyecto de Decreto y Proposición con Punto de Acuerdo presentados por los Diputados de conformidad a lo señalado en el artículo 27 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Baja California.

SEGUNDO.- Que toda iniciativa de reforma presentada a esta Honorable Asamblea, debe reunir los requisitos de fondo que previene el artículo 117 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Baja California.

TERCERO.- Que dentro de las atribuciones de la Comisión de Gobernación, Legislación y Puntos Constitucionales, se encuentra las referentes al conocimiento, estudio y dictamen de las modificaciones, reformas, adiciones, derogaciones o abrogaciones de la Constitución Local y de las Leyes Ordinarias del Estado, acorde a lo previsto por el artículo 64 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado.

CUARTO.- Que con fecha 12 de febrero del 2013, la Diputada Claudia Josefina Agatón Muñiz, presentó ante el Pleno del Honorable Congreso del Estado, la iniciativa que ahora se dictamina, con el objeto de reformar y adicionar un Capítulo XI al título V y los artículos 288-BIS



XX LEGISLATURA

El Poder Ciudadano

1, 288-BIS 2, 288-BIS 3 y 288-BIS 4, del Código Civil para el Estado de Baja California, para regular el concubinato.

QUINTO.- De conformidad a las atribuciones conferidas en el artículo 64, fracción II, de la Ley Orgánica del Poder Legislativo, la Comisión de Gobernación, Legislación y Puntos Constitucionales, solicitó a la Dirección General de Consultoría Legislativa, a través de la Secretaría de Servicios Parlamentarios, el estudio y análisis respectivo de la presente iniciativa, mediante oficio número JBMT/439/13 de fecha 18 de febrero del 2013, en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 63 de la Ley Orgánica antes citada; haciendo constar por tal, que la Secretaría de Servicios Parlamentarios remitió dicha iniciativa a esta Dirección General de Consultoría Legislativa para su estudio y análisis con el oficio número SSP-CES/1819/2013 de fecha del 20 de febrero de 2013.

SEXTO.- Que la iniciativa de reforma en estudio pretende adicionar un Capítulo XI al título V y los artículos 288-BIS 1, 288-BIS 2, 288-BIS 3 y 288-BIS 4, del Código Civil para el Estado de Baja California, para regular el concubinato, con la finalidad de establecer el concepto de concubinato, puntualizar los derechos y obligaciones de los concubinos en materia de alimentos, proteger la relación de la violencia familiar y definir las reglas en caso de que haya bienes producto de la unión.

SÉPTIMO.- Que en virtud de ser la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Baja California, una norma de superior jerarquía, resulta improcedente la creación del numeral 288 Bis-1, esto en el



XX LEGISLATURA

El Poder Ciudadano

sentido de que nuestro Estado, protege la institución del matrimonio, satisfaciéndose solamente entre la unión del hombre con una mujer. Si bien es cierto, la propuesta de reforma, no viene a sustituir a la figura del matrimonio, sin embargo es importante hacer notar, que la redacción del texto propuesto para la conformación del numeral multicitado, al no precisar que la unión deberá ser entre hombre y mujer, si no a la unión de "dos personas".

OCTAVO.- Que la Ley de la Familia, así como el Código Penal, ambos ordenamientos para el estado de Baja California, se aprecia que el Estado, tutela los derechos de las víctimas en los casos de violencia familiar, del cual no excluye a los concubinos. Por lo tanto, la creación del artículo 288 Bis-2, no representa innovación alguna en la legislación local, de modo que se ha considerado improcedente la creación de dicho numeral.

NOVENO.- Que en relación a la creación del artículo 288-Bis 3, se aprecia que la intención es acorde a los criterios emitidos por la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en relación al derecho de los concubinos de proporcionar alimentos, sin embargo, la redacción propuesta para la integración del artículo 288-Bis 3, se opone a lo establecido por el artículo 317 del Código Civil para el Estado de Baja California en lo relativo a la duración de dicha obligación.

DÉCIMO.- Que por lo que hace a la creación del artículo 288-Bis 4, donde la pretensión consiste que el concubinato genere los mismos derechos patrimoniales en similitud con los del matrimonio, esto al



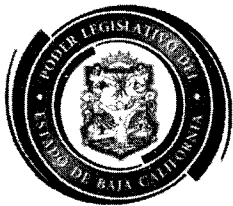
XX LEGISLATURA

El Poder Ciudadano

proponer reglas para la repartición de los bienes que se hubieren adquirido dentro de la vigencia de la relación, lo cual resulta jurídicamente improcedente, ya que la propuesta se aprecia ambigua, imprecisa e inequitativa para una de las partes, esto en el entendido de que si dentro de la convivencia, uno de los concubinos se dedico de manera exclusiva al desempeño del trabajo del hogar y al cuidado de los hijos, no se establece un parámetro como sucede en el caso de un matrimonio celebrado bajo el régimen de separación de bienes, tal y como lo estipula el artículo 279 Bis del Código Civil del Estado, además no satisface el principio fundamental de igualdad jurídica, en el sentido de que el concubino y la concubina, gozan de la misma importancia y de los mismos derechos.

DÉCIMO PRIMERO.- Que el presente Dictamen, fue aprobado por los ciudadanos Diputados, Juan Bautista Montejano de la Torre, Ricardo Magaña Mosqueda, Jorge David Lozano Pérez, Julio Felipe García Muñoz, Lizbeth Mata Lozano y Rosendo Colorado García; integrantes de la Comisión de Gobernación, Legislación y Puntos Constitucionales de este Honorable Congreso del Estado.

Por lo anteriormente expuesto, esta Comisión somete a la consideración del Pleno de la XX Legislatura de Baja California, el siguiente punto:



XX LEGISLATURA

El Poder Ciudadano

R E S O L U T I V O

ÚNICO.- NO SE APRUEBA LA REFORMA QUE ADICIONA UN CAPÍTULO XI DENOMINADO "DEL CONCUBINATO" AL TÍTULO V Y LOS ARTÍCULOS 288-BIS 1, 288-BIS 2, 288-BIS 3 Y 288-BIS 4, DEL CÓDIGO CIVIL PARA EL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA, por las consideraciones expuestas en el presente dictamen.

Dado en la sala de Comisiones "Dr. Francisco Dueñas Montes" del H. Poder Legislativo en la Ciudad de Mexicali, Baja California, a los 27 días del mes de mayo del año 2013.

**COMISIÓN DE GOBERNACIÓN, LEGISLACIÓN
Y PUNTOS CONSTITUCIONALES**

DICTAMEN NO. 185



**DIPUTADO JUAN BAUTISTA MONTEJANO DE LA TORRE
P R E S I D E N T E**



XX LEGISLATURA

El Poder Ciudadano

DIPUTADO RICARDO MAGAÑA MOSQUEDA
SECRETARIO

DIPUTADO JULIO FELIPE GARCÍA MUÑOZ
VOCAL

DIPUTADA LIZBETH MATA LOZANO
VOCAL

DIPUTADA NANCY GUADALUPE SÁNCHEZ ARREDONDO
VOCAL

DIPUTADO DAVID JORGE LOZANO PÉREZ
VOCAL

DIPUTADO ROSENDO COLORADO GARCÍA
VOCAL

HOJA DE FIRMAS RELATIVAS AL DICTAMEN NO. 185 QUE ADICIONA DIVERSOS ARTÍCULOS
AL CÓDIGO CIVIL DEL ESTADO A FIN DE REGULAR EL CONCUBINATO.

DGCL/kvp.