VERSIÓN ESTENOGRÁFICA DE SESIÓN DE ORDINARIA DEL SEGUNDO PERÍODO ORDINARIO DE SESIONES, CORRESPONDIENTE AL PRIMER AÑO DE EJERCICIO CONSTITUCIONAL DE LA HONORABLE VIGÉSIMA TERCERA LEGISLATURA DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA, CELEBRADA EN EL SALÓN DE SESIONES "LICENCIADO BENITO JUÁREZ GARCÍA", EL DÍA MARTES 10 DE DICIEMBRE DEL AÑO DOS MIL DIECINUEVE.

PRESIDENTE C. DIP. VÍCTOR MANUEL MORAN HERNÁNDEZ

(Asistencia de veinticuatro ciudadanos Diputados)

SECRETARIA C. DIP. CARMEN LETICIA HERNÁNDEZ CARMONA

- **EL C. PRESIDENTE:** (Inicia: 13:56 horas) Muy buenas tardes a todas las personas que se encuentran aquí presentes en el "Salón de Sesiones Benito Juárez García", de esta XXIII Legislatura del Congreso del Estado de Baja California, Sesión Ordinaria del Segundo Período Ordinario de Sesiones correspondiente al Primer Año del Ejercicio Constitucional de la Honorable XXIII Legislatura del Estado de Baja California, martes 10 de diciembre de 2019, siendo las 13:56 horas, Diputada Secretaria, sírvase a pasar lista de asistencia.

- **LA C. SECRETARIA:** Atiendo su petición Diputado Presidente, comenzamos con: " Bujanda Ruiz Miguel Ángel, Caballero Ramírez Monserrat, Cano Núñez Miriam Elizabeth, Del Villar Casas Rosina, Gallardo García Fausto, Geraldo Núñez Araceli, González Quiroz Julia Andrea, Hernández Carmona Carmen Leticia, López Montes Gerardo, Melendrez Espinoza Juan, Molina García Juan Manuel, Moran Hernández Víctor Manuel, Moreno Hernández Luis, Navarro Gutiérrez Víctor Hugo,

Otañez Licona Rodrigo Anibal; Quintero Quintero Loreto, Rodríguez Eva Gricelda, Ruvalcaba Flores David, Topete Robles Elí, Vaca Chacón María Trinidad, Vázquez Hernández Eva María, Vázquez Castillo Julio Cesar, Vázquez Valadez Ramón, Villalobos Ávila María Luisa. Es cuanto Diputado Presidente, tenemos quórum legal.

- **EL C. PRESIDENTE:** Gracias Secretaria, antes de seguir con la sesión, quiero dar la bienvenida a la Presidenta Municipal de Tecate que nos acompaña aquí en el Salón de Sesiones Zulema Adams, bienvenida, en consecuencia, se abre la sesión. Toda vez que el orden del día ha sido distribuido con anticipación a los Señores Diputados vía electrónica.

- **EL C. DIPUTADO VÍCTOR HUGO NAVARRO GUTIÉRREZ:** Presidente le pido un receso de un minuto nada más, para tocar un tema con Usted.

- **EL C. PRESIDENTE:** Perdón.

- **EL C. DIPUTADO JUAN MANUEL MOLINA GARCÍA:** Secundado.

- **EL C. PRESIDENTE:** Bien, un minuto.

- **EL C. PRESIDENTE:** Compañeros, vamos a dar inicio a la sesión, si me permite Secretaria, favor de pasar lista.

- **LA C. SECRETARIA:** En Atiendo Diputado Presidente a su solicitud, iniciamos de nuevo la lista de asistencia: "Bujanda Ruiz Miguel Ángel, Caballero Ramírez Monserrat, Cano Núñez Miriam Elizabeth, Del Villar Casas Rosina, Gallardo García Fausto, Geraldo Núñez Araceli, González Quiroz Julia Andrea, Hernández Carmona Carmen Leticia, López Montes Gerardo, Melendrez Espinoza Juan, Molina García Juan Manuel, Moran Hernández Víctor Manuel, Moreno Hernández Luis, Navarro

Gutiérrez Víctor Hugo, Otañez Licona Rodrigo Anibal; Quintero Quintero Loreto, Rodríguez Eva Gricelda, Ruvalcaba Flores David, Topete Robles Elí, Vaca Chacón María Trinidad, Vásquez Hernández Eva María, Vázquez Castillo Julio Cesar, Vázquez Valadez Ramón, Villalobos Ávila María Luisa. Tenemos quórum, Diputado Presidente.

- **EL C. PRESIDENTE:** Gracias Diputada Secretaria, antes de pasar a la aprobación del orden del día, quiero hacerles saber que hay una modificación precisamente en el orden del día, en el apartado de proposiciones, donde se incorpora en el número cinco al Diputado Víctor Hugo Navarro, sobre el tema de contaminación ambiental en Mexicali y que es un Acuerdo de la Junta de Coordinación Política.

- **EL C. DIPUTADO VÍCTOR HUGO NAVARRO GUTIÉRREZ:** Gracias Diputado Presidente.

- **EL C. PRESIDENTE:** Toda vez que el orden del día ha sido distribuido con anticipación a los Señores Diputados vía electrónica, ruego a la Diputada Secretaria Escrutadora, someta a consideración de la Asamblea en votación económica, la dispensa de su lectura y en su caso su aprobación.

- **LA C. SECRETARIA ESCRUTADORA:** Se somete a consideración de la asamblea en votación económica la dispensa de la lectura y aprobación del orden del día, las y los Diputados que estén a favor sírvanse manifestarlo levantando su mano; **por unanimidad Diputado Presidente.**

- **EL C. PRESIDENTE:** Gracias Diputada, se continua con el siguiente apartado, que es el de **"Iniciativas"**, por lo cual se hace del conocimiento de la asamblea, que en Oficialía de Partes de este Congreso se recibieron las **siguientes iniciativas:**

1. De la Diputada Araceli Geraldo Núñez, a nombre propio y como integrante del GPMORENA, por el que se adiciona la fracción VIII al artículo 6 de la Ley de Acceso a las Mujeres a una Vida Libre de Violencia por el Estado de Baja California. Misma que fue turnada a la Comisión de Justicia.

2. Del Diputado Luis Moreno Hernández, a nombre propio y en representación de TRANSFORMEMOS, por el que se reforma el cuarto párrafo del artículo 9 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Baja California. Misma que fue turnada a la Comisión de Gobernación, Legislación y Puntos Constitucionales.

3. Del Diputado Víctor Manuel Morán Hernández, a nombre propio y como integrante del GPMORENA, por el que se reforma a los artículos 1, 2, 3, 4, 5, 6, 6 ter, 6 QUARTER, 6 QUINQUIES, 6 SEXIES, 8, 9, 10, 15, 62 BIS, así como al Capítulo IV; adicionando los artículos 8 TER, 8 QUARTER, 8 QUINQUIES, 8 SEXIES y 19 BIS, de la Ley para las Personas con Discapacidad para el Estado de Baja California. Misma que se turna a la Comisión de Gobernación, Legislación y Puntos Constitucionales.

Con esto tenemos ya las Iniciativas presentadas por Oficialía, Antes de pasar al siguiente punto le vamos a dar el uso de la voz al Diputado Fausto Gallardo.

- EI C. DIPUTADO FAUSTO GALLARDO GARCÍA: Gracias por el apoyo, buenos días saludo con respeto al público que nos acompaña el día de hoy, a los medios de comunicación y muy en especial a la Presidenta Municipal del bello Municipio de Tecate, quien también la acompaña el Regidor Sacarías, bienvenidos a este Recinto Legislativo, Diputado Presidente, compañeras, compañeros, Diputados; el suscrito Diputado Fausto Gallardo García a nombre del Partido Verde Ecologista de México; con fundamento en lo dispuesto por los artículos 110 fracción III, 114 y demás relativos de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado, me permito someter al Pleno de este Honorable Congreso, PROPOSICIÓN CON PUNTO DE ACUERDO al tenor de las siguientes:

CONSIDERACIONES

El Programa de Pueblos Mágicos se originó a nivel nacional en 2001, como una estrategia de la Secretaría de Turismo federal, para diversificar y fortalecer los atractivos del país.

En su primera etapa, de 2001 al 2003, conocida como "de diseño e implementación", se incorporaron al programa 13 localidades.

En una segunda etapa, de 2004 al 2010, identificada como "de creación de instrumentos", se otorgaron nombramientos de Pueblo Mágico a 24 destinos, alcanzando en conjunto a integrar 37 localidades incorporadas al Programa, mismas que permitieron fortalecer su operación e institucionalizar sus instrumentos de apoyo.

Luego, en una tercera etapa de 2010 al 2011, designada "crecimiento acelerado", el programa maduró y creció vertiginosamente, para alcanzar un total de 83 localidades activas en dicho Programa.

Posteriormente, en 2012, el municipio de Tecate logra incorporarse al Programa, recibiendo su nombramiento como Pueblo Mágico, siendo el único con ese nombramiento en toda la franja fronteriza de México.

Así las cosas, en 2013, la Secretaría de Turismo, concluyó que era necesario llevar a cabo un diagnóstico que identificara los avances, problemas y oportunidades del Programa.

Lo anterior, con el propósito de buscar nuevas alternativas que permitieran su reestructuración y consolidación de manera eficaz e independiente.

Esta marca ha generado un gran impacto turístico, con consecuencias positivas para las localidades que cuentan con este nombramiento, por tal virtud, el programa requiere mantenerse en revisión constante y replantearlo con base en indicadores de gestión evaluables.

Por lo anterior, se establecieron nuevos lineamientos, que fueron publicados en el Diario Oficial de la Federación el 26 de septiembre de 2014, bajo el título "Acuerdo por el que se establecen los Lineamientos Generales para la incorporación y permanencia del Programa Pueblos Mágicos".

En tal contexto, en su contenido destaca el artículo décimo primero, que impone que a los Pueblos Mágicos la obligación de someterse a una evaluación anual, coordinada por la Dirección General de Gestión de Destinos, misma que incluye la

revisión de requisitos de permanencia, y la evaluación del desempeño del desarrollo turístico económico.

De igual manera, se prevé que, en la fase de revisión de requisitos de permanencia, el Pueblo Mágico deberá entregar, entre otros documentos, la aprobación de un punto de acuerdo del Congreso del Estado, donde se establezcan los recursos presupuestarios por asignarse al Pueblo Mágico, bajo el entendido de que, si no cumple con alguno de los requisitos, se le prevendrá vía correo electrónico por una sola ocasión, para que en el plazo de 90 días naturales se subsane.

En caso de no subsanar, podrá revocarse el nombramiento de Pueblo Mágico. Circunstancia que resulta sumamente preocupante, ya que, en términos del artículo décimo sexto, se establece que, ante la revocación de nombre, no se podrá participar en la próxima Convocatoria de incorporación.

Finalmente, para que Tecate se mantenga en el Programa de "Pueblos Mágicos", es menester que el Presupuesto de Egresos del Ejercicio Fiscal 2020 o dos mil veinte prevea el recurso económico necesario para cumplir los compromisos referidos.

Por lo expuesto y fundado, sometemos a consideración de este Pleno, con dispensa de trámite legislativo para su aprobación, el siguiente Punto de Acuerdo, en virtud de que se trata de un asunto calificado como urgente y de obvia resolución; lo anterior, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 31 de la

Constitución Política del Estado de Baja California, 119 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Baja California:

RESOLUTIVO

PRIMERO.- La XXIII Legislatura del Estado, atentamente y respetuosamente exhorta al Titular del Ejecutivo del Estado, al Gobernador Jaime Bonilla Valdez, al Secretario de Hacienda, Adalberto González Higuera, y, al Secretario de Economía Sustentable y Turismo, Mario Jesús Escobedo Carignan, a fin de prever las consideraciones económicas necesarias, con el objetivo de incluir, en el Presupuesto de Egresos del Ejercicio Fiscal 2020, el recurso presupuestario que permita la continuidad del Municipio de Tecate en el Programa Pueblos Mágicos.

Dado en el Salón de Sesiones "Benito Juárez García", del H. Poder Legislativo del Estado de Baja California, al día de su presentación. Firma un servidor el Diputado Fausto Gallardo García, es cuanto Diputado Presidente, gracias.

- **EL C. PRESIDENTE:** Gracias Diputado Fausto Gallardo, se declara abierto el debate de la dispensa de trámite del acuerdo, se pregunta a los Diputados ¿si desean intervenir en contra de la dispensa de trámite?, de no ser así se solicita a la Diputada Secretaria Escrutadora, someta a votación económica la dispensa de trámite.

- **LA C. SECRETARIA ESCRUTADORA:** Se somete a votación económica la dispensa de trámite presentada, las y los Diputados que estén a favor sírvanse a manifestarlo levantando su mano; **por unanimidad Diputado Presidente.**

- **EL C. PRESIDENTE:** Se declara abierto el debate de la proposición, se pregunta a los Diputados ¿si desean intervenir en contra de la misma?, adelante Diputado Moreno.

- **EL C. DIPUTADO LUIS MORENO HERNÁNDEZ:** Al ser referencia que no es argumentar en contra del dictamen, sino más bien a favor del dictamen o de esta propuesta de exhorto, creo que por muchas consideraciones la legislatura tiene que ser solidaria a este exhorto que hoy se presenta, pero la principal consideración es que por muchos años Tecate, fue el único Municipio en el norte del país catalogado dentro de los Pueblos Mágicos de nuestra república, creo que además ha sido un Municipio muy castigado históricamente por administraciones anteriores, que no le hacían llegar los recursos suficientes para su desarrollo, siendo un Municipio muy importante para nuestro Estado con muchas implicaciones y hoy celebro que el Diputado Fausto Gallardo, lleve a la máxima tribuna este tema para que Tecate pueda tener los recursos federales que requiere para continuar su proceso a modernización, pero también para que pueda seguir en la óptica del turismo, los pueblos mágicos están catalogados a nivel nacional como ciudades o comunidades que tienen un atractivo turísticos que puede generar una importante derrame económica y que al quedarse fuera también perdería estos recursos, entonces por esas razones que he enumerado yo quisiera ver la posibilidad que el Diputado Fausto Gallardo me permita sumarme a mí y a mi partido TRANSFORMEMOS dentro de este exhorto también como inicialista, gracias.

- **EL C. PRESIDENTE:** Gracias Diputado Moreno, Diputado Gallardo.
- **EL C. DIPUTADO FAUSTO GALLARDO GARCÍA:** Para mí es un honor, que te puedas sumar a este exhorto, bienvenido, muchísimas gracias.
- **EL C. PRESIDENTE:** Diputada Hernández, tiene el uso de la palabra.
- **LA C. DIPUTADA CARMEN LETICIA HERNÁNDEZ CARMONA:** También resaltar que como aparte de pueblo mágico es un lugar fronterizo donde tenemos otra de las garitas para el ingreso a nuestro estado y aparte el ecoturismo con el cuidado que debe de tenerse y que podemos disfrutar, tanto locales como extranjeros, me sumo también a la propuesta.
- **EL C. PRESIDENTE:** Gracias Diputada Hernández, Diputado Gallardo tiene nuevamente el uso de la voz.
- **EL C. DIPUTADO FAUSTO GALLARDO GARCÍA:** Nada más agradecer también la solidaridad y mi agradecimiento, igual lo hago extensivo para la Diputada que también hace el favor de sumarse, al Diputado Julio Cesar, al Diputado Bujanda, bueno por el bien de Tecate, felicidades creo que se suma la XXIII Legislatura completa, gracias.
- **EL C. PRESIDENTE:** Muy bien Diputado Gallardo, lo felicito igualmente me sumo a su proposición. Toda vez que no hay intervenciones en contra, se solicita a la Diputada Secretaria Escrutadora, someta a votación económica la proposición.
- **LA C. SECRETARIA ESCRUTADORA:** Se somete a votación económica la proposición presentada, las y los Diputados que estén a favor sírvanse a manifestarlo levantando su mano; **por unanimidad Diputado Presidente.**

- **EL C. PRESIDENTE:** Gracias Diputada Secretaria, se declara aprobada la proposición leída por el Diputado Fausto Gallardo García, a continuación, perdón Diputado.

- **EL C. DIPUTADO MIGUEL ANGEL BUJANDA RUIZ:** ¿Nos permitirías tomarnos una foto con la Alcaldesa de Tecate, aquí enfrente?, nomás la foto sin receso.

- **EL C. PRESIDENTE:** Bien, bien, autorizados.

- **EL C. PRESIDENTE:** Vamos a continuar con las Iniciativas que se van a presentar ante este Pleno, se continua con la presentación en tribuna de las Iniciativas haciendo un atento recordatorio a los compañeros Diputados para que de lectura de sus iniciativas sean por un máximo de cinco minutos, voy a pedir y solicito a la Diputada Eva Gricelda Rodríguez hacer uso de la tribuna para presentar la Iniciativa por el que se reforma la Ley del Notariado para el Estado de Baja California.

- **LA C. DIPUTADA EVA GRICELDA RODRÍGUEZ:** Diputado Víctor Manuel Morán Hernández, Presidente de la Mesa Directiva de la H. XXIII Legislatura del Congreso del Estado de Baja California, la suscrita Eva Gricelda Rodríguez.

- **LA C. SECRETARIA:** Si me permite un momento, nada más para dar cuenta de la llegada de la Diputada Monserrat, presente, gracias.

- **LA C. DIPUTADA EVA GRICELDA RODRÍGUEZ:** En mi calidad de Diputada integrante del Grupo Parlamentario del Partido Movimiento Regeneración Nacional (MORENA), de esta XXIII Legislatura Constitucional del Estado, con fundamento en

lo dispuesto por los artículos 27 y 28, ambos en su fracción I, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Baja California, así como en los artículos 110 fracción I, 112, 115 fracción I 116 y demás relativos a los aplicables de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Baja California, me permito presentar ante este Congreso, INICIATIVA DE REFORMA A LOS ARTÍCULOS 17, 44, 45, 46, 52, 62, 172 y 200 BIS DE LA LEY DEL NOTARIADO PARA EL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA, al tenor de la siguiente Exposición de Motivos:

El ejercicio de la función notarial constituye no solamente el desempeño de una actividad profesional, sino de una institución jurídica de la mayor relevancia en la formalización de hechos y actos jurídicos en los que cotidianamente intervienen las partes celebrantes, pues a través de ésta, el Estado da fe de la veracidad de los mismos, lo cual a cabo por conducto de profesionales del derecho denominados notarios, a lo que les es expedida una patente para tal efecto, ante la imposibilidad material del propio Estado de intervenir en su calidad de fedatario en la autentificación de los diversos hechos y actos jurídicos que diariamente se celebran.

Lo anterior resulta fundamental, porque mediante la fe pública se autentifica y da certeza a determinados actos jurídicos y hechos en sociedad.

En ese tenor, para contar con un notariado cada vez más preparado, resulta pertinente fortalecer el acceso al ejercicio de dicha función mediante medidas directamente relacionadas con tal fin, como lo es la existencia del examen de oposición en el que obtenga la patente de notario titular aquél profesionista del

derecho que además de aprobar el examen, haya alcanzado la mejor calificación de entre el resto de los sustentantes, buscando con eso avanzar hacia una mayor profesionalización del notariado en beneficio de la certeza jurídica con la que deben contar los usuarios del servicio en los hechos y actos que se someten ante la fe pública del notario.

Al respecto, no pasan desapercibidas las reformas realizadas a la Ley del Notariado del Estado, publicadas en el Periódico Oficial de la entidad mediante Decreto 282 de 12 de junio de 2015, particularmente la disposición contenida en el párrafo segundo del artículo 17 de dicho ordenamiento que establece que "Cuando por la demanda de la población, se requiera la creación de nuevas notarías, el Gobernador del Estado podrá otorgar directamente la Patente de Notario Titular, eligiendo de entre aquellos con patente de aspirante al ejercicio del notariado en el Estado debidamente registrada conforme a la presente ley. No podrá otorgarse por esta vía, patente de notario titular a quien se le hubieren dispensado las prácticas notariales."

Sin embargo, la medida legislativa tuvo como propósito en su momento abatir el déficit de notarías existente en función del parámetro legal contenido en el párrafo primero de dicho concepto, precepto, relativo a que "En el Estado de Baja California habrá el número de Notarías que el servicio de la población amerite, a razón de un Notario por cada cuarenta mil habitantes, o fracción de ellos, pues la situación que imperaba en ese entonces en relación con lo expuesto, era que había una falta de notarías en determinados lugares apartados de las ciudades de los

respectivos municipios del Estado, tales como en San Felipe, el Valle de Mexicali, San Quintín, por citar algunos ejemplos.

Cuestión que ocasionaba que los interesados tuvieran la necesidad de tener que trasladarse distancias considerables para que un fedatario del municipio correspondiente diera fe del acto jurídico que se tratara, por ejemplo, contratos y otorgamiento de testamento, lo cual se dificultaba sustancialmente cuando de lo que se requería dar fe era de un hecho. De ahí que se observe, ello haya motivado instituir la facultad contenida en el párrafo segundo del artículo 17, como medida para dar cumplimiento a lo dispuesto en el párrafo primero de dicho precepto, en consonancia con la demanda poblacional referida en el propio párrafo segundo del dispositivo legal en cita.

No obstante, se aprecia que actualmente dichos aspectos fácticos han quedado superados con la existencia de nuevas y más notarías en diversas partes del Estado, pero con independencia de ello y en aras del bien superior de contar precisamente con un notariado al que accedan para su ejercicio los profesionales del derecho con la mayor preparación e idoneidad en beneficio de la prestación del servicio que se brinda a la sociedad, se estima que la vía idónea para lograrlo es a través del examen de oposición, pues este mecanismo garantiza un procedimiento metódico de evaluación y determinación del que surjan los mejores perfiles para acceder al ejercicio de la función notarial.

Por ello, se propone establecer que para obtener la patente de notario titular se requerirá presentar, aprobar y triunfar en el examen de oposición, de conformidad

con lo dispuesto en la Ley del Notariado, sustituyéndose así la posibilidad de otorgamiento directo de patente prevista actualmente en el párrafo segundo del artículo 17 de dicho ordenamiento.

Asimismo y en sintonía con lo anterior, se plantea que la patente de notario titular solo se podrá concursar hasta que existan al menos tres sustentantes para la notaría de que se trate.

En concordancia con lo anterior, y por estimarse aplica una lógica similar en cuanto a que la vía idónea para obtener patente de notario titular, sin distingos, sea mediante concurso de oposición, y a efecto de lograr la finalidad perseguida de contar con un notariado cada vez más preparado en cuanto su acceso al mismo y el ejercicio de dicha función, se plantea disponer que ante el actual supuesto de una vacante en la notaría en la que se encuentre en funciones un notario adscrito, para poder obtener la titularidad de la misma, éste tendrá que obtener la patente de notario titular mediante examen de oposición que haya aprobado con calificación no inferior a ocho y en el que haya obtenido la mayor calificación entre los sustentantes, debiendo reunir los requisitos que exige la Ley del Notariado.

Finalmente, paralelamente a la intención avanzar más hacia la profesionalización del notariado en beneficio de la sociedad como destinataria del servicio público que se le brinda, mediante medidas tendentes a ello como lo es el acceso al notariado a través de examen de oposición, se propone establecer que el Arancel de Notarios expedido por el Ejecutivo deba estipular los honorarios respectivos con base en una perspectiva de beneficio social, esto es, instituir en sus tarifas costos

accesibles para la ciudadanía, partiendo de la premisa que dar fe de los hechos y actos jurídicos constituye un servicio público.

Ello, además del supuesto ya previsto en el artículo 200 Bis de la Ley del Notariado, cuando se trate de asuntos que involucren una cuestión de orden público o del interés social, de programas o campañas de fomento a la vivienda o de regularización de inmuebles o sociedades.

Por último, como una medida de responsabilidad y protección a favor de los destinatarios del servicio de dar fe pública que brindan los notarios, se prevé que el notario que presida el Consejo Directivo del Colegio de Notarios del Estado, derivado de las actividades o funciones que desempeña y la temporalidad de su puesto, durante el mismo no deberá aceptar más asuntos que aquellos que pueda atender directamente como fedatario, sancionándose la inobservancia a dicha obligación en los términos de Ley del Notariado.

Esto, como una medida de prevención y que atiende a un reclamo social, como lo es que los notarios le dediquen directamente el tiempo y la calidad suficiente a la atención de los asuntos que los usuarios les plantean para dar fe, lo cual por sentido común difícilmente se puede lograr en el caso de que un fedatario presidente del Consejo Directivo del Colegio de Notarios que paralelamente a sus responsabilidades derivadas del ejercicio de la función notarial, está ocupado con las diversas actividades y funciones propias de presidir dicho órgano.

Para todo lo anterior, en la presente iniciativa se establece un régimen transitorio que viene a dar certeza en cuanto al adecuado tránsito entre las disposiciones

vigentes y las nuevas que se plantean reformar, y a fin de prever lo que procede con motivo de los diversos supuestos de hecho que puedan actualizarse derivados de las adecuaciones normativas propuestas.

Por lo expuesto, someto ante esta H. Asamblea para su aprobación, la siguiente:

INICIATIVA DE REFORMA A LOS ARTÍCULOS 17, 44, 45, 46, 52, 62, 172 Y 200 BIS DE LA LEY DEL NOTARIADO PARA EL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA, en los términos siguientes:

ARTÍCULO ÚNICO.- Se reforman los artículos 17, 44, 45, 46, 52, 62, 172 y 200 Bis de la Ley del Notariado para el Estado de Baja California, para quedar como sigue:

ARTÍCULO 17.- (...)

Para obtener la patente de notario titular se requerirá presentar, aprobar y triunfar en el examen de oposición, de conformidad con lo dispuesto en la presente ley.

ARTÍCULO 44.- (...)

Fracción IV.- Tener una residencia efectiva en el Estado por un término no menor de cinco años; y

Fracción V.- Haber aprobado y triunfado en el examen de oposición que al efecto se celebre en la forma y en los supuestos previstos por esta ley.

ARTÍCULO 45.- El requisito señalado en la fracción I del artículo anterior se justificará con la original de la patente respectiva, debidamente registrada. El requisito señalado en la fracción II en los mismos términos señalados para los aspirantes en esta ley. El requisito señalado en la fracción IV con la copia de su inscripción en el Registro Federal de Contribuyentes, o cualquier documento

idóneo. El requisito exigido por la fracción V con copia certificada del acta del examen de oposición correspondiente.

ARTÍCULO 46.- (...)

La patente de notario titular solo se podrá concursar hasta que existan al menos tres sustentantes para la notaría de que se trate.

ARTÍCULO 52.- Terminado el examen oral de todos los sustentantes, los miembros del jurado emitirán la calificación que cada uno de ellos otorgue a cada sustentante. Los Sinodales calificarán la prueba en escala numérica del 1.0 al 10.0 y se promediarán los resultados de cada sustentante.

Se considerará aprobado al sustentante que en promedio tenga una calificación no inferior a ocho y triunfador de la oposición al que habiendo sido aprobado obtenga la mayor calificación. En caso de empate, se hará un nuevo examen escrito entre los que hayan empatado.

ARTÍCULO 62.- Cuando por cualquier motivo se declarare vacante la Notaría donde estuviera en funciones un notario adscrito, este quedará como interino hasta en tanto no se designe titular de la misma.

-EL C. PRESIDENTE: Diputada, disculpe Diputada Eva Gricelda Rodríguez, el tiempo ya, ya feneció, le encargo termine lo más pronto posible, gracias.

- LA C. DIPUTADA EVA GRICELDA RODRÍGUEZ: Dado en el Salón de Sesiones "Lic. Benito Juárez García" del Poder Legislativo del Estado de Baja California, a la fecha de su presentación, atentamente Diputada Eva Gricelda

Rodríguez, integrante del Grupo Parlamentario, y que quede integro en el Diario de los Debates por favor, gracias.

-EL C. PRESIDENTE: Así será, gracias Diputada Eva Gricelda Rodríguez, por consecuencia túrnese para su análisis y dictamen a la Comisión de Gobernación, Legislación y Puntos Constitucionales; solicito a la Diputada Eva María Vásquez Hernández, hacer uso de la tribuna para presentar Iniciativa que reforma la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Baja California.

- LA C. DIPUTADA EVA MARÍA VÁSQUEZ HERNÁNDEZ: Con su venia Diputado Presidente, antes solicito se inscribe el texto integro de esta iniciativa en cada uno de nuestros instrumentos de registro parlamentario, si no tiene inconveniente, con su venia Diputado Presidente, Honorable Asamblea.

La dignidad de la persona humana solo se puede construir a través del aprecio a su existencia física y material.

Somos personas y, por tanto, tenemos la amplia protección de las normas desde el momento mismo de la concepción y es a partir desde instante dentro del cual se empieza a construir y a garantizar la condición física, el desarrollo y el desenvolvimiento integral del individuo.

“No existe medicina tan beneficiosa y barata como el deporte” Juan Antonio Corbalán. Experto en Medicina

El deporte es un hecho social que genera un gran beneficio e impacto en el día a día de los ciudadanos, principalmente en los niños y jóvenes quienes conforman la

parte más sensible del tejido social, sin embargo, esto no se refleja en la formulación de las políticas públicas ni en las partidas presupuestales.

Como referencia a nivel internacional el 25 de septiembre de 2015 se llevó a cabo la Cumbre de las Naciones Unidas en Nueva York donde 193 Estados Miembros (entre ellos México) adoptaron los 17 Objetivos del Desarrollo Sostenible, con la llamada agenda 2030. Dentro del texto aprobado se cita textualmente que "el deporte es un importante facilitador del desarrollo sostenible. Reconociendo los Estados miembros que el deporte contribuye cada vez más a hacer realidad el desarrollo y la paz promoviendo la tolerancia y el respeto, y que respalda también el empoderamiento de las mujeres y los jóvenes, las personas y las comunidades, así como los objetivos en materia de salud, educación e inclusión social.

En Baja California se han alcanzado importantes avances para motivar, emprender y consolidar el deporte y la cultura física desde una perspectiva del alto rendimiento, por tanto, no es extraño para nosotros que tengamos desde hace años los primeros lugares en diversas gestas deportivas, que asumamos también la diversidad de disciplinas deportivas y sobre todo que mantengamos importantes talentos especialmente en jóvenes atletas.

Pero las condiciones materiales e institucionales todavía no son suficientes, hace falta consolidar un sistema estatal que desde la óptica normativa y a través de las dependencias públicas coordinadas entre sí y actuando armónicamente logren efectos multiplicadores y diversificadores de los esfuerzos deportivos, hace falta también que se aliente e incentive el semillero de talentos, que exista además

disciplina y por supuesto que el deporte sea un estilo de vida y una política pública fundamental desde la más temprana edad posible y ante todo que tenga el apoyo necesario del Gobierno Estatal.

Hoy, a tres décadas de grandes logros en materia de deporte y cultura física se hace necesario reforzar y revitalizar la vida institucional del deporte.

Nuestra perspectiva para asumir esta tarea revitalizadora se sustenta en los propios principios constitucionales que con la reforma de derechos humanos implican:

- La protección amplia.
- El derecho de toda persona a la cultura física y a la práctica del deporte, y
- La responsabilidad del Estado de promover, fomentar y estimular el deporte y la cultura física a través de las leyes.

Este contenido forma parte del presupuesto constitucional inscrito en nuestra Carta Magna Federal, la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y resulta por tanto un imperativo categórico e inexcusable de lo que debe ser y tiene que ser la competencia del Estado en esta materia.

Hablamos entonces de promover, fomentar y estimular la cultura física como prerrogativa y el deporte también como derecho de toda persona.

Dentro de este proceso, la tarea principal será invariablemente empoderar y educar al público, a la persona, a la familia y a la sociedad, sobre la importancia del deporte y de la cultura física como medio e instrumento para fortalecer la

dignidad, preservar una existencia saludable, como una capacidad poderosa de sana convivencia, pero además como una necesidad formativa y educativa.

La presente iniciativa tiene por objeto crear la Secretaría del Deporte y la Juventud del Gobierno del Estado de Baja California, en atención a una visión moderna e integral de fortalecimiento de las instituciones deportivas y de la juventud. Es, en su fundamento, una clara expresión que la política deportiva como responsabilidad del Estado.

Está por tanto, encaminada a fortalecer una de las herramientas con las que cuenta el Estado para mejorar sustancialmente la calidad de vida de los baja californianos, otorgándole protagonismo al deporte y la cultura física como estrategia en la consecución de los objetivos que buscan atacar las causas generadoras de los principales problemas que aquejan a nuestra sociedad.

Para alcanzar estos objetivos, consideramos importante la creación de una Secretaria de Estado, que absorba, concentre y regule dos materias fundamentales:

- La primera: el Deporte y la Cultura Física pero correlativamente la protección nutricional; y
- La segunda, las políticas públicas en materia de Juventud.

En cuanto al deporte y la cultura física resulta importante proponer tres ejes de acción:

- 1.- El Deporte y la Cultura Física desde una perspectiva formacional y educacional.
- 2.- El Deporte y la Cultura Física, desde una visión y acción comunitaria o popular.

3.- El Deporte y la Cultura Física, desde la perspectiva del alto rendimiento.

En cuanto al tema de juventud, la premisa es que esta Secretaría asuma en esta dimensión la rectoría normativa de medidas y acciones para el desarrollo integral de los jóvenes.

Los objetivos y propósitos que formarán parte de la dimensión de juventud de esta secretaria son:

Promover la dignidad. El aprecio por su persona y la familia, el cuidado de su salud y el entendimiento de lo que es bueno y positivo para su integridad, prevención de adicciones.

Promover la misión trascendente de los jóvenes. Fomentar su formación personal, impulsar sus habilidades físicas, intelectuales y sociales, fortalecer las tres culturas: la cultura educativa, la deportiva y la emprendedora.

Promover el oficio ciudadano de los jóvenes. Formación en civismo, ética, principios y valores, incentivar habilidades y especialidades personales; cultivar nuevas destrezas que propicien armonía entre lo realizable por el esfuerzo físico y lo alcanzable mediante el desarrollo tecnológico, favorecer la creatividad, invención y estimulación del conocimiento.

Por lo antes expuesto y motivado, someto para su análisis y discusión esta Iniciativa, solicitando que en su momento su dictaminación con forme a los sólidos fundamentos constitucionales e internacionales que le dan origen y procedencia así como significado a esta propuesta, por una patria ordenada y generosa y una vida

mejor y mas digna para todos, la Diputada Eva María Vásquez Hernández, muchas gracias.

-EL C. PRESIDENTE: Gracias Diputada Eva María Vásquez Hernández, a continuación, túrnese para su análisis a la Comisión de Gobernación, Legislación y Puntos Constitucionales; solicito al Diputado Gerardo López Montes, hacer uso de la tribuna para presentar Iniciativa que reforma la Ley para Prevenir y Erradicar el Acoso Escolar para el Estado de Baja California.

- EL C. DIPUTADO GERARDO LÓPEZ MONTES: Gracias Señor Presidente, tómame el tiempo por favor Ruvalcaba.

DIPUTADO VICTOR MANUEL MORAN HERNANDEZ

PRESIDENTE DE LA MESA DIRECTIVA

DE LA HONORABLE XXIII LEGISLATURA DEL ESTADO

LIBRE Y SOBERANO DE BAJA CALIFORNIA.

Compañeras y Compañeros Legisladores:

El suscrito, Gerardo López Montes, integrante de esta XXIII Legislatura del Estado, con fundamento en lo dispuesto en la Constitución Local; así como en la Ley Orgánica del Poder Legislativo, acudo ante a esta tribuna, a fin de presentar: INICIATIVA QUE REFORMA LAS FRACCIONES IX DEL ARTÍCULO 3, II DEL ARTÍCULO 4, II, III, IV Y V DEL ARTÍCULO 5, TODOS DE LA LEY PARA PREVENIR Y ERRADICAR EL ACOSO ESCOLAR PARA EL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA; bajo la siguiente:

EXPOSICION DE MOTIVOS

El acoso escolar o como también se le ha llamado Bullying, es cualquier forma de agresión o maltrato psicológico, físico directo o indirecto, verbal o cibernético, dentro o fuera del centro escolar, producido entre alumnos, de forma reiterada, de manera interferida en su rendimiento escolar, integración social o la participación en programas educativos; y perjudique la disposición de un estudiante a participar o aprovechar los programas o actividades educativas, al hacerle sentir un temor razonable a sufrir algún daño de cualquier tipo.

También se considera acoso escolar cuando se ocasiona daño o menoscabo en las pertenencias del estudiante, como la sustracción, desaparición, ocultamiento o retención de sus objetos. Igualmente se considera acoso escolar el suscitado entre miembros de la comunidad escolar dentro del centro escolar.

En nuestro Estado, desde 2014 entró en vigor la Ley para Prevenir y Erradicar el Acoso Escolar para el Estado de Baja California entre los principios rectores de esta Ley, se establecieron; El respeto de los Derechos Humanos, el respeto a los Derechos de los Niños y de los Adolescentes, la no violencia, la no discriminación, la igualdad, la cultura de la paz, la justicia y la tolerancia.

El artículo 4 de esta Ley señala que son autoridades del Estado competentes para su aplicación el Gobernador del Estado, la anterior Secretaría de Educación y Bienestar Social, los Ayuntamientos y los directores de cada centro escolar.

En este ordenamiento legal, establece en su numeral 5 que, cuando así consideren necesario, las autoridades establecidas en el artículo anterior, podrán colaborar en la atención de casos de acoso escolar las dependencias y las siguiente entidades:

La Secretaría de Salud, la anterior Secretaría de Desarrollo Social, la desaparecida Secretaría de Seguridad Pública y la entonces Procuraduría General de Justicia del Estado; y por último el Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia.

La reforma que el día de hoy traemos a la superior consideración de este H. Pleno, consiste en que siguiendo los propios principios rectores de la Ley para Prevenir y Erradicar el Acoso Escolar para el Estado, se sume a la Comisión Estatal de los Derechos Humanos (CEDH), como una de las dependencias y entidades que podrán colaborar en la atención de casos de acoso escolar.

No debemos olvidar que la Comisión Estatal de los Derechos Humanos es un organismo público autónomo, con personalidad jurídica y patrimonio propio, con autonomía de gestión y presupuestaria, de reglamentación interna y de decisión, y tiene por objeto la protección, observancia, promoción, estudio y divulgación de los derechos humanos consagrados en el orden jurídico vigente y por lo mismo es una entidad idónea para coadyuvar en la prevención y erradicación del acoso escolar.

Además, aprovechamos la ocasión para armonizar esta Ley por la reciente publicación de la nueva Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de Baja California, aprobada por este Pleno, lo que hace necesario actualizar los nombres de las Secretarías del Estado, directamente relacionadas con la aplicación de esta Ley, las nuevas Secretarías de Educación, la de Integración y Bienestar y cambiar la fracción que hacía referencia a la desaparecida Secretaría de Seguridad

Pública, además de la Fiscalía General del Estado, antes Procuraduría General de Justicia.

Tenemos que trabajar en conjunto para erradicar el acoso escolar, ya no debemos permitir que existan víctimas de este acoso, en Tijuana en fechas recientes la joven Sharlin se quitó la vida al ser víctima de acoso, hoy su abuela Martha la abuela de Sharlin pide justicia y así mismo también pide que ya no sigan falleciendo, suicidándose jóvenes a consecuencia de este acoso, tenemos que trabajar en conjunto compañeros y fortalecer las dependencias para efectos de que trabajen de la mano, gracias, es cuanto Señor Presidente.

- **EL C. PRESIDENTE:** Gracias Diputado Gerardo López Montes, en consecuencia túrnese para su análisis y dictamen a la Comisión de Gobernación, Legislación y Puntos Constitucionales. Diputado Gerardo López se están sumando los Diputados y las Diputadas y su servidor también.

- **EL C. DIPUTADO GERARDO LÓPEZ MONTES:** Muchísimas gracias Diputados, menos Bujanda jefe nada más por favor, pero todos se pueden sumar, gracias.

- **EL C. PRESIDENTE:** Diputado David Ruvalcaba, ¿quiere hacer uso de la voz?, continuando solicito al Diputado David Ruvalcaba Flores hacer uso de la tribuna para presentar Iniciativa que reforma la Ley para la Protección y Defensa de los Niños, Niñas, Adolescentes del Estado de Baja California.

- **EL C. DIPUTADO DAVID RUVALCABA FLORES:** Por eso te pasa lo que te pasa Bujanda, Señor Presidente, distinguidos Diputados, Diputadas, amable concurrencia buenas tardes. El suscrito Diputado David Ruvalcaba Flores,

integrante de la Vigésima Tercera Legislatura Constitucional del Poder Legislativo del Estado de Baja California, en nombre del PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL, con fundamento en lo dispuesto en las leyes de la materia, me permito someter a consideración del Pleno de esta Honorable Legislatura, la presente Iniciativa de reforma del artículo 44 de la Ley para la Protección y Defensa de los Derechos de los Niños, Niñas y Adolescentes del Estado de Baja California; de la cual Señor Presidente solicito amablemente se inserte de manera íntegra en el diario de los debates así como en la gaceta parlamentaria para permitirme leer lo siguiente.

- **EL C. PRESIDENTE:** Así será Diputado Ruvalcaba.

- **EL C. DIPUTADO DAVID RUVALCABA FLORES:** Buenas tardes Señor Presidente. Hace unas semanas vimos con agrado y sorpresa como una iniciativa del senado de la república, hizo eco en la ciudadanía en general, hablo en la reforma relativa a la Ley General de los Niños y niñas y adolescentes.

Esta reforma de ley prohíbe los denominados castigos corporales en todos los ámbitos como método correctivo o de disciplina que utilicen los padres, madres, tutores, abuelos y cualquier persona que esté al cuidado un menor de edad.

A este respecto no podemos más que acoger este tipo de iniciativas, pero de la misma manera y responsabilidad, debemos hacer lo propio en nuestra entidad y adecuarnos al nuevo marco normativo. Máxime que en nuestro estado también contamos con una Ley para la Protección y Defensa de los Niños, niñas y adolescentes.

El panorama estadístico de la violencia contra niños, niñas y adolescentes en México es claro y contundente, manifestando las formas de la violencia física que sufre nuestra niñez.

Abofetear, Amarrar, Arrastrar, Dar puntapiés, Encerrar, Morder, Obligar a ponerse en posturas incómodas, entre otras muchas más.

De la misma manera en México son pocos los datos nacionales que permiten abordar con amplitud las manifestaciones de la violencia en el hogar. No obstante, es posible saber que casi 4 de cada 10 madres, y 2 de cada 10 padres, sin importar el ámbito de residencia, reportan pegarle o haberles pegado a sus hijas o hijos cuando sintieron enojo o desesperación. Asimismo, 2 de cada 10 mujeres reportan que sus esposos o parejas ejercen o han ejercido violencia física contra sus hijas o hijos en las mismas circunstancias. Según los resultados, la proporción de violencia masculina es mayor en contextos rurales que urbanos.

Este estudio refiere a algunos municipios de nuestro estado como focos rojos en índices de niños, niñas y adolescentes desaparecidos o extraviados, Los municipios que hace referencia son: Tijuana, Playas de Rosarito y Tecate. Donde tenemos uno de los primeros lugares nacionales. Como Institución debemos hacer algo.

Es por este análisis, así como por los motivos ya expuestos, que debemos adecuar nuestro marco normativo, siempre buscando el mayor bienestar y protección de nuestro niño y adolescentes, eliminando cualquier forma de violencia corporal en nuestro estado, plasmándolo en nuestras leyes.

Con base en lo antes expuesto, someto a la consideración del Pleno de este Honorable Congreso del Estado, la siguiente reforma al artículo 44 de la Ley para la Protección y Defensa de los Derechos de los Niños, Niñas y Adolescentes del Estado de Baja California, para quedar como sigue:

UNICO. - Se reforma del artículo 44 de la Ley para la Protección y Defensa de los Derechos de los Niños, Niñas y Adolescentes del Estado de Baja California, quedando como sigue:

El Artículo 44, su redacción actual completa y se anexa.

Queda prohibido el uso del castigo corporal en todos los ámbitos, como método correctivo o disciplinario a niñas, niños o adolescentes.

ARTÍCULO TRANSITORIO

UNICO. - La presente reforma entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial del Estado.

Dado en el Salón de Sesiones "Lic. Benito Juárez García" del Honorable Congreso del Estado de Baja California, en la Ciudad de Mexicali, a los diez días del mes de diciembre del año 2019. Es cuanto Señor Presidente por su atención muchas gracias.

-EL C. PRESIDENTE: Gracias Diputado David Ruvalcava Flores, túrnese para su análisis y dictamen a la Comisión de Justicia. Tiene el uso de voz.

- LA C. DIPUTADA MONSERRAT CABALLERO RAMÍREZ: Si me permite Diputado Presidente; Diputado Ruvalcava, es un hecho que los niños son de todos

y con esta Iniciativa y si me permite sumarme, pone Usted el ejemplo que los niños también son del Congreso, muchísimas gracias por esta iniciativa.

-EL C. DIPUTADO DAVID RUVALCABA FLORES: Con todo agrado Diputada.

-EL C. DIPUTADO VÍCTOR HUGO NAVARRO GUTIÉRREZ: Diputado Ruvalcaba, felicitarlo, el bien supremo son los niños, creo que loable es un tema importante, cuántos niños no son maltratados con la excusa de que son reprendidos por los padres y que me permita sumarme a su iniciativa Diputado.

-EL C. DIPUTADO DAVID RUVALCABA FLORES: Con todo gusto Diputado Navarro.

- LA C. DIPUTADA EVA GRICELDA RODRÍGUEZ: Diputado también lo felicito, como bien dice la Diputada, los niños son de todos y son seres indefensos y vulnerables que los que más deberían de proteger son los propios padres, yo me sumo a su iniciativa de todo corazón, muchas gracias.

-EL C. DIPUTADO DAVID RUVALCABA FLORES: Muchas gracias Diputada.

- LA C. DIPUTADA MIRIAM ELIZABETH CANO NUÑEZ: Señor Presidente; Diputado Ruvalcaba porque con los niños, con tus niños, si me meto, me sumo.

-EL C. DIPUTADO DAVID RUVALCABA FLORES: Bien Diputada Miriam, Villalobos, del Villar, todos, gracias; que vivan los niños y las niñas y adolescentes, a cuidarlos.

- LA C. DIPUTADA MARÍA TRINIDAD VACA CHACÓN: Diputado, felicitarlo, que me permita sumarme y decirle que estoy cierta y segura que está Usted haciendo mucho más que defenderlos, está Usted entrando en un tema de

prevención de la violencia, rompiendo estructuras, porque la violencia se inicia en el ceno del hogar; lo felicito y gracias por permitirme sumarme, gracias.

-EL C. DIPUTADO DAVID RUVALCABA FLORES: Con todo el gusto, es muy gentil Diputada, muy amable.

-EL C. PRESIDENTE: Entonces igualmente si me permite sumarme Diputado Ruvalcaba, por los niños y las niñas todo lo que sea en su beneficio, gracias.

-EL C. DIPUTADO DAVID RUVALCABA FLORES: Todos nos sumamos Diputado Presidente, muchas gracias. Gracias Diputado Gerardo.

-EL C. PRESIDENTE: Vamos a continuar y solicito a la Diputada María Luisa Villalobos Ávila, hacer uso de la tribuna para presentar Iniciativa que Crea la Ley de Bibliotecas Públicas del Estado de Baja California.

- LA C. DIPUTADA MARÍA LUISA VILLALOBOS AVILA: Buenas tardes, solicito se me permita solamente hacer la presentación de esta Iniciativa en este recinto, leer solamente la exposición de motivos de la petición a esta Legislatura, en virtud de que ya se circuló y solicito que se presente el documento de manera integra al diario de los debates y en la gaceta parlamentaria para su debido trámite correspondiente.

-EL C. PRESIDENTE: Así será Diputada.

- LA C. DIPUTADA MARÍA LUISA VILLALOBOS AVILA: Bien, continuo con mi lectura. Diputado: Víctor Manuel Moran Hernández, Presidente de la mesa directiva de la XXIII legislatura del congreso del estado de Baja California.

PRESENTE:

Honorable asamblea, la suscrita diputada, María Luisa Villalobos Avila, en nombre propio y en representación de la fracción parlamentaria del partido MORENA, con fundamento en lo dispuesto en el tercer párrafo del artículo 14 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano del Estado de Baja California, así como lo establecido en el artículo 110 fracción III, 114,165 Y 166 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo, me permito presentar ante esta tribuna, Iniciativa que crea la **Ley de Bibliotecas Públicas de Baja California**, misma que sustento bajo la siguiente exposición de motivos.

El Estado de Baja California por su misma dinámica laboral y migratoria, no tiene espacios para los ciudadanos en un momento de reflexión alimenten el habito de la lectura, según datos del INEGI en su censo poblacional solamente 4 de cada 10 baja californianos leyó un libro durante los últimos doce meses .

El Estado debe propiciar y fomentar la cultura de la lectura desde la etapa niñez hasta los adultos mayores, por ese motivo se debe acercar los espacios de lectura a los vecinos y ciudadanos, por consiguiente las bibliotecas públicas dejaran de ser un espacio inalcanzable para la población en general.

Así como para establecer las bases para una mejor coordinación entre los diferentes órdenes de gobierno, también los lineamientos de operación y la delimitación de facultades de las autoridades para el fomento a la lectura como un instrumento mediante el cual la población adquiera mayores conocimientos cívicos.

Por lo antes expuesto y fundado, en ejercicio del derecho que me atribuye la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Baja California, tengo a bien a someter a consideración de esta honorable asamblea la siguiente iniciativa.

LEY DE BIBLIOTECAS PÚBLICAS DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA

Capítulo I, vienen señaladas las Disposiciones Generales.

Capítulo II, De la distribución de competencias.

Capítulo III; De las bibliotecas.

Capítulo IV, De la Red Estatal de Bibliotecas Públicas.

Capítulo V, Del Sistema Estatal de Bibliotecas.

TRANSITORIOS

Artículo Primero. Esta ley entrará en vigor a los treinta días siguientes de su publicación en el Periódico Oficial "del Estado Libre y Soberano de Baja California".

SEGUNDO. Se derogan todas las disposiciones que contravengan a las normas previstas en la presente ley.

TERCERO. El Ejecutivo del Estado y los Ayuntamientos incluirán progresivamente en los Presupuestos de Egresos posteriores a la entrada en vigor de la presente ley, las partidas específicas para financiar el equipamiento de cómputo, el funcionamiento de la red de internet y los programas de digitalización del acervo impreso y adquisición de acervo digital de las bibliotecas de su competencia. El gobierno federal a través de los programas de apoyo a la Lectura y el programa de apoyo a las culturas Municipales y comunitarias.

Dado en el Salón de Sesiones "Benito Juárez", al H. Poder Legislativo del Estado de Baja California, a los diez días del mes de diciembre de dos mil diecinueve. Es cuanto Señor Presidente.

- **EL C. PRESIDENTE:** Gracias Diputada María Luisa Villalobos Ávila; perdón, adelante Diputada Julia.

- **LA C. DIPUTADA JULIA ANDREA GONZÁLEZ QUIROZ:** Si me lo permite Diputada María Luisa, unirme a su Iniciativa.

- **LA C. DIPUTADA MARÍA LUISA VILLALOBOS AVILA:** Claro que sí, gracias.

- **EL C. PRESIDENTE:** ¿Alguien más que quiera intervenir de las Diputadas y Diputados?, tiene el uso de la voz Diputada Monserrat.

- **LA C. DIPUTADA MONSERRAT CABALLERO RAMÍREZ:** Del Grupo Parlamentario se suma a la iniciativa.

- **LA C. DIPUTADA ARACELI GERALDO NÚÑEZ:** De igual forma Diputada, me uno.

- **LA C. DIPUTADA MARÍA LUISA VILLALOBOS AVILA:** Muchísimas gracias, muy bien gracias.

- **EL C. PRESIDENTE:** Adelante Diputada Carmen Hernández.

- **LA C. DIPUTADA CARME LETICIA HERNÁNDEZ CARMONA:** Me sumo maestra, pero aparte comentar sobre la campaña que tenemos en el gobierno federal, a través del Fondo de Cultura Económica, que trae consigo el costo bajo para la promoción de libros muy interesantes para la población, y esto viene a

enriquecer todavía el acervo cultural que ocupamos reivindicar y que quedó muy olvidado por un largo tiempo, así que estoy con Usted.

- **LA C. DIPUTADA MARÍA LUISA VILLALOBOS AVILA:** Muchísimas gracias.

- **EL C. PRESIDENTE:** En consecuencia, perdón Diputada Loreto tiene el uso de la voz.

- **LA C. DIPUTADA LORETO QUINTERO QUINTERO:** Diputada si me permite sumarme a tu iniciativa, es muy interesante ver, por favor.

- **LA C. DIPUTADA MARÍA LUISA VILLALOBOS AVILA:** Gracias.

- **EL C. PRESIDENTE:** A continuación, tórnese para su análisis y dictamen a la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología. Solicito al Diputado Julio Cesar Vázquez Castillo, hacer uso de la tribuna para presentar Iniciativa que reforma la Ley de Cultura Física y Deporte para el Estado de Baja California.

- **EL C. DIPUTADO JULIO CESAR VÁZQUEZ CASTILLO:** Gracias Diputado Presidente, solicito a esta presidencia se me autorice la dispensa de lectura total del punto de acuerdo económico, con la finalidad de darle lectura a los puntos más importantes de la misma solicitando además se inserte de manera íntegra en la versión estenográfica, así como en la gaceta parlamentaria.

- **EL C. PRESIDENTE:** Así será Diputado Julio Cesar Vázquez.

- **EL C. DIPUTADO JULIO CESAR VÁZQUEZ CASTILLO:** Gracias Diputado; Diputado Víctor Manuel Morán Hernández, Presidente de la H. XXIII Legislatura Constitucional del Estado Libre y Soberano de Baja California, compañeras Diputadas, compañeros Diputados, Honorable Asamblea.

EL QUE SUSCRIBE DIPUTADO JULIO CESAR VAZQUEZ CASTILLO, ME PERMITO PRESENTAR A LA CONSIDERACIÓN DEL PLENO DE ESTA HONORABLE LEGISLATURA EL SIGUIENTE PUNTO DE ACUERDO ECONOMICO, MISMO QUE BASO EN LAS SIGUIENTES:

CONSIDERACIONES

El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia mejor conocida como (UNICEF), la cual es la agencia de las Organización de las Naciones Unidas (ONU), enfocada en promover los derechos y el bienestar de todos los niños, niñas y adolescentes en México y en el mundo, ha determinado que 1 de cada 20 niñas y niños menores de 5 años y 1 de cada 3 entre los 6 y 19 años, padece obesidad y sobrepeso.

Esto coloca a México entre los primeros lugares en obesidad infantil a nivel mundial, problema que se presenta más a menudo en los estados del norte y en comunidades urbanas.

Las causas principales de la obesidad y el sobrepeso en niñas y niños, son el consumo de alimentos procesados con altos niveles de azúcar, grasas trans y sal, así como de bebidas azucaradas que son muy fáciles de adquirir por su amplia distribución, bajo costo y su promoción en medios masivos.

Aunado a la mala alimentación, se suma la cantidad de actividad física que realizan los niños, niñas y adolescentes mismas que han disminuido significativamente, situación que amplifica el problema de obesidad.

Ahora bien, Baja California por su parte, y de acuerdo con información expedida por la Secretaria de Salud del Estado, la entidad se encuentra en los primeros

lugares de obesidad infantil, rebasando la media nacional, ello a causa de los malos hábitos alimenticios y el descuido en la forma de vida de los niños, circunstancia que resulta sumamente preocupante, ya que es un problema muy grave que ocasiona un cambio en la expectativa de vida de las nuevas generaciones, pues arrastra una serie de enfermedades que se complican conforme avanza la edad del menor.

Ante estas problemáticas, los Gobiernos Federal, Estatal y Municipal deben emprender una estrategia de combate a la obesidad, en la que se involucre directamente a las familias, niños y adultos en estado de obesidad, para concientizar de la gravedad del asunto.

Bajo esta responsabilidad compartida, los Ayuntamientos deben trabajar en forma urgente en el fomento al Deporte, sin soslayar la importancia de tener una buena y balanceada alimentación.

Así pues, es preciso destacar que la problemática de la Obesidad, no es solo de la ciudadanía, sino también del Gobierno, pues ello, ocasiona una serie de enfermedades que demandaran una mayor prestación de servicios médicos, y que por ende se va traducir en una demanda de mayor medicamento, que deberá subsidiar en gran medida el Gobierno Federal o Estatal, así como la necesidad de contar con mayores espacios para atender a la población.

Ante todo lo anterior, es sumamente urgente y necesario que el Gobierno Municipal, implemente e incentive a la población a practicar algún tipo de deporte,

y aunado a ello, resulta contar con áreas acondicionadas para la ejecución de deportes que se encuentren a disponibilidad de la población.

Así pues, es tarea de todos y en particular del Gobierno, el mantener un enfoque transversal en las políticas Sociales, de Salud y Deportes para prevenir y combatir los problemas de inseguridad, salud y hasta la exclusión social, pues es claro que el deporte es una de las herramientas que contribuyen en el acercamiento con los jóvenes, reforzando la identidad de la comunidad, potencializa la autoestima de grupos vulnerables y genera opciones de empleo juvenil, con lo cual, se coadyuva al fortalecimiento de la cohesión social.

No pasa desapercibido, que el Gobierno del Estado se ha enfocado en el Deporte de alto rendimiento, obteniendo dentro de las estadísticas deportivas Nacionales de alto rendimiento resultados favorables, pero ello ha ocasionado un descuido total en el Deporte Popular.

Actualmente, es común ver sobre las calles de colonias populares a niños y jóvenes jugar fútbol callejero, o bien basquetbol, por no contar con áreas acondicionadas para su práctica, o bien, por no existir ni un área verde cercano a su colonia, o bien, el común denominador, se tienen áreas totalmente descuidadas y en pleno abandono, convirtiéndose en áreas idóneas para pandillas, y hasta en centros de operación de la delincuencia organizada.

Aunadamente la consecuencia del descuido de áreas verdes para esparcimiento y deporte, contribuyen a que los jóvenes sean blanco fácil de la delincuencia organizada, en razón de que al no estar estudiando, o ejerciendo algún deporte

son presa fácil para obtener recursos mediante la realización de actos delictivos, de ahí que, se estime urgente rehabilitar áreas verdes e infraestructura deportiva existentes en las diversas colonias del Estado, así como de las unidades deportivas, sin que ello quiera decir, que no deba incluirse a la sociedad organizada en el resguardo y cuidado de dichas áreas, pues solamente se obtendrán las metas mediante la participación de todos, en forma organizada.

Ahora bien, no debe perderse de vista que el Deporte Popular requiere de impulso por parte de las Autoridades, lo que es necesario canalizar mayores recursos económicos para combatir el sedentarismo de los jóvenes, así como, el combate a la delincuencia, en la que hoy en día son los jóvenes quienes han incrementado la lista de la comisión de delitos.

Por lo anteriormente expuesto y de conformidad el artículo 119 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Baja California, Se solicita a esta Honorable asamblea, se dispense el trámite correspondiente, para que la presente proposición con punto de acuerdo económico, sea discutida y aprobada en esta misma sesión, por ser esta urgente y de obvia resolución bajo el siguiente punto resolutivo:

ÚNICO.- El H. Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de Baja California, Exhorta a la C. Marina del Pilar Ávila Olmeda, Presidente Municipal de Mexicali; a la C. Hilda Araceli Brown Figueredo, Presidente Municipal de Playas de Rosarito; a la C. Olga Zulema Adams Pereyra, Presidente Municipal de Tecate; al C. Armando Ayala Robles, Presidente Municipal de Ensenada y al C. Luis Arturo González Cruz,

Presidente Municipal de Tijuana, para que instruyan a los Titulares encargados de la Administración de las Instalaciones Deportivas Municipales a lo siguiente:

1. Para que se fomente con mayor ímpetu la inclusión de personas con discapacidad en las distintas ramas del deporte, así como, para que se tengan mayores áreas de accesibilidad para ellas.
2. En aras del auto-sostenimiento de la Dependencia Municipal del Deporte, que brinde la posibilidad de mantener en las condiciones óptimas y de mejorar las instalaciones deportivas existentes, se apliquen a todos los usuarios de las áreas deportivas, las cuotas o tarifas previstas que en las Leyes de Ingresos correspondientes a sus Municipios.
3. Que de conformidad con el artículo 12 fracción I de la Ley de Salud Pública del Estado, y artículo 31 fracción VI, de la Ley de Cultura Física y Deportes del Estado de Baja California, se promuevan las condiciones para que dentro de las instalaciones deportivas, se brinde atención médica de primeros auxilios y en general la vinculada con la atención inmediata a afectaciones a la salud derivadas de la práctica del deporte, así como nutriólogos que coadyuven a la enseñanza de una mejor y adecuada alimentación.

Dado en el Salón de Sesiones del Congreso "Lic. Benito Juárez García" del Estado de Baja California, en la Ciudad de Mexicali, a los días de su presentación. Es cuanto Diputado Presidente.

- **EL C. PRESIDENTE:** Gracias Diputado Julio Cesar Vázquez Castillo.

- **EL C. PRESIDENTE:** Nada más Diputadas y Diputados vamos hacer una aclaración de la intervención del Diputado Julio Cesar Vázquez Castillo, lo que leyó es una proposición, entonces vamos a seguir como nos marca la ley y vamos a que se declare abierto el debate de la dispensa de trámite del acuerdo, se pregunta a los Diputados ¿si desean intervenir en contra de la dispensa de trámite?, de no ser así, se solicita a la Diputada Secretaria Escrutadora someta a votación económica la dispensa de trámite.

- **LA C. SECRETARIA ESCRUTADORA:** Se somete a votación económica la dispensa de trámite presentada; las y los Diputados que estén a favor, sírvanse a manifestarlo levantando su mano; **por unanimidad Diputado Presidente.**

- **EL C. PRESIDENTE:** Se declare abierto el debate de la proposición, y se pregunta a los Diputados ¿si desean intervenir en contra de la misma?.

- **LA C. DIPUTADA LORETO QUINTERO QUINTERO:** Diputado, no en contra, sino que me permita sumarme Julio, ya que estoy en tu comisión y si es muy interesante esa propuesta para que le rehabiliten todas las unidades deportivas.

- **LA C. DIPUTADA EVA MARÍA VÁSQUEZ HERNÁNDEZ:** De igual forma Diputado Vázquez, si me permite sumarme y felicidades.

- **EL C. DIPUTADO VÍCTOR HUGO NAVARRO GUTIÉRREZ:** De igual manera Diputado, si me permite sumarme.

- **LA C. DIPUTADA CARMEN LETICIA HERNÁNDEZ CARMONA:** Me sumo también y no solo por la salud, también la salud emocional, no solo física, porque

también para la disminución del impacto por la violencia, tenemos que coadyuvar por distintos medios y lo felicito por esta propuesta, me sumo.

- **LA C. DIPUTADA MARÍA TRINIDAD VACA CHACÓN:** Si me permite Diputado y felicitarlo, porque también de esa manera está recuperando espacios que le corresponden a la ciudadanía, a nuestros jóvenes.

- **EL C. PRESIDENTE:** Igualmente Diputado Julio Cesar Vázquez, si me permite sumarme a su proposición. A continuación y toda vez que no hay intervenciones en contra, se solicita a la Diputada Secretaria Escrutadora someta a votación económica la proposición.

- **LA C. SECRETARIA ESCRUTADORA:** Se somete a votación económica la proposición presentada; las y los Diputados que estén a favor, sírvanse a manifestarlo levantando su mano; **por unanimidad Diputado Presidente.**

- **EL C. PRESIDENTE:** Se declara aprobado la proposición leída por el Diputado Julio Cesar Vázquez Castillo. Solicito a la Diputada Eva María Vásquez Hernández, hacer uso de la tribuna para presentar Iniciativa que reforma la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Baja California.

- **LA C. DIPUTADA EVA MARÍA VÁSQUEZ HERNÁNDEZ:** Con su venia Diputado Presidente, solicito se inscriba esta iniciativa en cada uno de los instrumentos de registro parlamentario de manera íntegra.

- **EL C. PRESIDENTE:** A si será Diputada.

- LA C. DIPUTADA EVA MARÍA VÁSQUEZ HERNÁNDEZ: Gracias Presidente, Honorable Asamblea; Hoy en día es altamente importante contribuir a mejorar nuestras ciudades a través de una visión plena e integral en cuanto a la visión de calidad de vida del ciudadano.

Por ello es fundamental, el uso de nuevas tecnologías aplicadas al ordenamiento del territorio y de la vivienda, pero también de todo tipo de edificaciones.

Es además, prioritario, el estricto respeto al medio ambiente, la movilidad y, sobre todo, la participación incluyente de los sectores urbanos en nuestra integración como sociedad y en la visión del futuro que juntos trazamos construir.

El marco jurídico nacional impone a nuestro Estado deberes y compromisos en materia de desarrollo urbano, vivienda y ordenamiento territorial.

Estas obligaciones han sido parcialmente desahogadas en los últimos años, correspondiéndole a este Congreso, el deber de fungir como ente resolutivo y resolutor de cada uno de los grandes proyectos jurídicos legislativos de Baja California en materia Urbana.

Nuestra legislación en esta materia, es decir, la urbana:

- 1.- No esta actualizada y en casos es obsoleta.
- 2.- Contiene lagunas y antinomias.
- 3.- Disiente e incumple con las leyes marco nacional.
- 4.- Carece de armonía con reglamentos e instrumentos municipales.

5.- Impone y obstruye el desarrollo armónico, impide y obstruye el desarrollo armónico y sustentable del Estado.

6.- Está en riesgo, en relación a otras entidades federativas, cuyo proceso implementador nos rebasó aun cuando fuimos de los primeros en iniciar con la actualización de la legislación urbana.

7.- La falta de actualización normativa es un auténtico inhibidor de la inversión y el desarrollo, dado que se pudiera hacer y lograr más si se tuvieran normas vigentes actuales y acordes con la dinámica urbana regional.

No obstante, estos factores, han sucedido también avances importantes:

Hay una iniciativa de Código Urbano que es conforme la Ley General de Asentamientos Humanos.

La iniciativa de Código Urbano fue materia de múltiples, intensos y permanentes foros, consultas y grupos de trabajo que ayudaron a socializar y adaptar su contenido a la mayor parte de las visiones experimentadas y especializadas en la materia.

Como producto de la iniciativa y su esfuerzo de socialización: existe una adenda al Código Urbano.

La iniciativa y la adenda, están legalmente formuladas, en curso competencial para este Congreso y en asignación de la Comisión de Desarrollo Urbano, Vivienda y Ordenamiento Territorial.

Existe el vínculo, la armonía, la voluntad y la conciencia de trabajo con los sectores sociales y privados, así como el público para cumplir con este mandato de generar

un nuevo Código Urbano, el cual como su mismo nombre lo indica, agrupa, sistematiza y actualiza las leyes en esta materia.

El nuevo ordenamiento propone implementar un seguimiento pluriinstancial, multisectorial e interinstitucional que evalúe, coordine, analice y refuerce la materia urbana en el Estado, lo que desde la esfera legislativa se podrá lograr a través de esta nueva comisión de dictamen legislativo que se propone.

Estos esfuerzos a los que me refiero, han constituido un ejercicio auténtico de soberanía estatal, pues ha sido objeto, sujeto y materia de un trabajo ordenado en beneficio de nuestra sociedad.

Es por ello que resulta necesario reasumir las funciones dictaminadoras en una comisión especializada, como la competente en materia de desarrollo urbano, vivienda y ordenamiento territorial, a efecto de dar puntual seguimiento a cada uno de estos rubros, mismos que son prioritarios para el crecimiento, progreso y sobre todo para el desarrollo de este Estado.

Para este propósito, se propone reformar y adicionar la Ley Orgánica de este Poder Legislativo con las siguientes pretensiones legislativas:

Primera. Incluir a la Comisión de Desarrollo Urbano, Vivienda y Ordenamiento Territorial, como dictaminadora.

Segunda: Describir sus facultades y atribuciones genéricas mismas que se enunciarán mediante un nuevo inciso del Artículo 60 de la Ley.

La reforma y adiciones que hoy se plantean están plenamente vinculadas a objetivos centrales que deben cumplir en el presente, corto y medianos plazos como lo son:

Mantener, sostener y construir una nueva relación entre sociedad y gobierno.

Atender obligaciones vinculadas al desarrollo urbano y, relacionado, con necesidades de personas con discapacidad, pero también, los requerimientos de nuevas fuentes de energía necesarios para la planeación y ejecución de viviendas.

Regular diversos regímenes jurídicos como lo son los condominios y las edificaciones de diversos niveles que están en auge en nuestra entidad, y que requieren de un marco jurídico que las regule y que debe cumplir con normas oficiales.

Contribuir en el seguimiento del fenómeno de vivienda abandonada.

Brindar una visión familiar que significa promover viviendas y edificaciones bajo esta perspectiva.

Mantener e implementar acciones permanentes para involucrar a organismos promotores de vivienda y de la construcción en las políticas públicas, tanto de la esfera legislativa como ejecutiva.

Mantener firmes las acciones y conceptos en materia de "espacio público", "ciudad", medio ambiente, forestación, movilidad, normas técnicas para seguridad de viviendas y edificaciones dadas las alertas y condiciones sísmicas.

Conforme a la Ley General de Asentamientos Humanos, Ordenamiento Territorial y Desarrollo Urbano, el plazo actualizar el marco normativo estatal en materia urbana fue el 26 de noviembre de 2017, por tanto, es urgente y necesario que el nuevo Código sea una realidad jurídica, lo que reclamará de una comisión especializada y competente para llevarlo a cabo, al amparo del principio de legalidad.

Al transformarse la comisión materia de la presente iniciativa en una de naturaleza dictaminadora, se aporta al trabajo sustantivo de este Congreso un Órgano de Trabajo con la capacidad legal suficiente para el seguimiento puntual de los tres grandes rubros competenciales:

Primero: el desarrollo urbano

Segundo: la vivienda

Tercero: el ordenamiento territorial.

Por lo antes expuesto y motivado, someto para su análisis y discusión solicitando la emisión del dictamen procedente conforme a los argumentos jurídicos invocados y a las necesidades de desahogo de encomiendas de armonización normativa que corresponden a esta asamblea.

“Por una patria ordenada y generosa y una vida mejor y más digna para todos”
por el Partido Acción Nacional Diputada Eva María Vásquez Hernández.

- **EL C. PRESIDENTE:** Gracias Diputada Eva María Vásquez Hernández. Túrnese para su análisis y dictamen a la Comisión de Gobernación, Legislación y Puntos

Constitucionales. A continuación solicito a la Diputada Loreto Quintero Quintero hacer uso de la tribuna para presentar iniciativa que reforma el Código Penal para el Estado de Baja California.

- LA C. DIP. LORETO QUINTERO QUINTERO: A sus 75 años de edad, Laura fue despojada de su casa por su propia hija y nietos.

La mujer aceptó que sus familiares vivieran por una temporada en su hogar porque no tenían dónde habitar, pero con el paso del tiempo, la relegaron a un cuarto y le prohibieron salir de su domicilio, dejándola sin comer. Hasta que un día, violentamente, la echaron de su casa.

No podemos permitir que casos así sigan ocurriendo en perjuicio de nuestros adultos mayores, sin recibir un castigo ejemplar.

Solicito a esta Presidencia se me autorice la dispensa de la lectura total de la iniciativa con la finalidad de dar lectura a los puntos más relevantes de la misma, solicitando además se inserte de manera íntegra en la versión estenográfica de esta sesión, así como en la gaceta parlamentaria.

- EL C. PRESIDENTE: Así se hará Diputada.

- LA C. DIP. LORETO QUINTERO QUINTERO: Gracias. HONORABLE ASAMBLEA:

La suscrita DIPUTADA LORETO QUINTERO QUINTERO, integrante del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional en esta Vigésima Tercera Legislatura Constitucional, comparezco ante esta Soberanía para presentar INICIATIVA DE

REFORMA AL ARTICULO 226 DEL CÓDIGO PENAL PARA EL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA, al tenor de la siguiente:

Los adultos mayores se colocan, por su avanzada edad, en condiciones de predisposición natural a estados de dependencia, discriminación, abandono familiar y marginación social.

Tradicionalmente, el delito de robo era el principal ilícito cometido en perjuicio de las personas adultas mayores, sin embargo, en los últimos años, el delito de despojo ha venido escalando posiciones en las estadísticas de seguridad pública, hasta colocarse como el principal delito del que son objeto dicho grupo de población.

Las características más importante del delito, es que su objeto material está constituido por la acción de despojar de cualquier tipo de bien inmueble, como pudiera ser una casa habitación o un terreno, así como de derechos reales, siendo justamente esta ocupación o el uso de una cosa o derecho de manera ilegal, la que constituye un hecho contrario a la ley que debe ser castigado con una sanción penal, atendiendo al daño o afectación patrimonial que se produce con dicha conducta.

En Baja california, durante el año pasado y hasta el mes de octubre de la presente anualidad, fueron denunciados 2059 casos de despojo, acorde con las cifras proporcionadas por el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad

Pública en su informe de Incidencia Delictiva del Fuero Común en los años 2018 y 2019.

Quienes cometen el delito de robo contra adultos mayores son en un 29 por ciento personas desconocidas, quienes, a través de engaños se apoderan de sus pertenencias. Sin embargo, lastimosamente en segundo lugar, aparecen los hijos, con un 23 por ciento y un tercero otros familiares, con un 22%, es decir, el 45% de los delitos cometidos contra adultos mayores son por personas del propio entorno, en estos casos, el delito principal es el despojo porque son los propios familiares quienes intentan quitarle sus bienes raíces o derechos reales al adulto mayor. El delito se presenta fundamentalmente en contra de mujeres, con un 70% de casos, el resto son hombres.

La obligación y defensa de los derechos fundamentales establecidos en favor de este grupo vulnerable, requiere de acciones permanentes por parte de las autoridades estatales.

Es por ello, que en la presente Iniciativa se propone agravar el delito de despojo, mediante la adición de un párrafo quinto y el recorrido del actual para quedar como sexto en el numeral 226 de nuestro Código Penal. Cuando el despojo se realice en perjuicio de persona adulta mayor de 60 años de edad, incrementando la pena máxima de 6 años de prisión que prevé el delito simple a diez años de prisión como máximo en dicho caso, tutelando de esta manera como legisladores y Estado, la integridad física, psicoemocional y patrimonial de dicho núcleo de

población, que constituye precisamente uno de los grupos sujetos a protección especial, dada la naturaleza de este tipo de ilícito.

Adicionalmente, se propone que cuando el activo del delito sea familiar del ofendido, se le sancione con la pérdida del derecho a heredar.

DADO en el Salón de Sesiones "Lic. Benito Juárez García" del Honorable Congreso del Estado de Baja California, en la ciudad de Mexicali, Baja California, a los 10 días del mes de diciembre de dos mil diecinueve.

ATENTAMENTE

DIPUTADA LORETO QUINTERO QUINTERO, INTEGRANTE DE LA XXIII LEGISLATURA CONSTITUCIONAL DEL CONGRESO DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA. Es cuánto.

- **EL C. PRESIDENTE:** Gracias Diputada Loreto Quintero Quintero. ¿Alguien quiere participar?.

- **LA C. DIP. MARÍA LUISA VILLALOBOS ÁVILA:** Si me lo permite.

- **EL C. PRESIDENTE:** Claro que si Diputada.

- **LA C. DIP. MARÍA LUISA VILLALOBOS ÁVILA:** Me sumo también, muchas gracias.

- **LA C. DIP. LORETO QUINTERO QUINTERO:** Muchas gracias, los adultos mayores se los van agradecer.

- **EL C. PRESIDENTE:** Claro, igualmente Diputada me sumo a su iniciativa por los adultos mayores.

- **LA C. DIP. LORETO QUINTERO QUINTERO:** Muchas gracias.

- **EL C. PRESIDENTE:** Túrnese para su análisis y dictamen a la Comisión de Justicia. Solicito a la Diputada María Trinidad Vaca Chacón hacer uso de la tribuna para presentar iniciativa de reforma del Código Civil para el Estado de Baja California.

- **LA C. DIP. MARÍA TRINIDAD VACA CHACÓN:** Con su venia Diputado Presidente, saludando a todos los aquí presentes, medios de comunicación, compañeras y compañeros Diputados. Solicito que la presente iniciativa a nombre propio y como Diputada Independiente con proyecto de decreto por el que se reforman y adicionan los artículos 835 y 836 del Código Civil para el Estado de Baja California, se inscriba de manera íntegra en el diario de los debates y en la gaceta parlamentaria.

La importancia de los árboles en las zonas urbanas de las ciudades es fundamental para disminuir los altos índices de contaminación ambiental, además de otros beneficios que aportan a la gente, pasar tiempo cerca de los árboles mejoran la salud física y mental, aumentando los niveles de energía y la velocidad de recuperación, a la vez que desciende la presión arterial y el estrés, los árboles colocados de manera adecuada en torno a los edificios reducen la necesidad de aire acondicionado en un 30% y ahorran entre un 20% y un 50% de calefacción, el árbol urbano es un elemento fundamental en el que el paisaje de las ciudades aporta diversos beneficios de orden estético, paisajista, recreativo, social y económico, los cuales son aprovechados de variadas formas por los pobladores

locales, quienes disfrutan de su presencia y lo convierten en un elemento integrante del entorno urbano.

En Baja California existe un amplio número de árboles sin ser parte integrante de un parque público o de un área verde específica, se ubican en aceras o en sitios colindantes con viviendas o establecimientos comerciales, la conjunción entre el crecimiento constante de las ciudades en Baja California, así como el desarrollo natural de los árboles ha propiciado que constantemente se presenten casos en los que los vecinos simple y llanamente deciden cortar o arrancar un árbol o sus ramas o sus raíces por considerar que les estorba para acceder a su cochera, porque le obstruye la vista o porque ensucia su calle con las hojas que desprende. Si bien es cierto que la autoridad urbana en el Estado y en los municipios, cuentan con facultades para intervenir en estos casos, lo que prevalece generalmente es la tala clandestina de árboles completos o de ramas y raíces.

Es por lo anterior, que en esta Iniciativa se propone reforzar las disposiciones contenidas en Código Civil del Estado a fin de que, cuando se quiera cortar un árbol, además de cumplir con los requisitos que impone el municipio, se establezca la obligación de contar con un certificado expedido por la autoridad correspondiente del gobierno del Estado, en el que se acredite que la desaparición del árbol o de los árboles no impactarán negativamente en el medio ambiente.

Propone que, en caso de ser autorizada la tala, el solicitante, a su propia costa, deberá plantar dos tantos por cada árbol que sea arrancado, atendiendo las

recomendaciones de la autoridad ambiental municipal sobre las características de especie, tipo, tamaño y lugar para ser plantados.

Asimismo, se plantea en esta Iniciativa que cuando se trate de cortes de ramas y/o de raíces, así como cuando se trate de cortes estéticos, únicamente será permitido mediante autorización de la autoridad municipal en la que se haga constar que estas acciones no afectan el crecimiento y la salud natural del árbol y que no provocan daños en la propiedad del vecino, o bien cuando la autoridad municipal determine y justifique la necesidad de dichas acciones.

Consideramos que con estas reformas al Código Civil del Estado, se estarán reforzando las atribuciones reglamentarias de los municipios en materia urbana, toda vez que se le estará dando un sentido ambientalista a la legítima solicitud de los vecinos de eliminar un árbol que le ocasiona molestias o afectaciones en el entorno o al interior de su vivienda o de su comercio.

Emprender acciones legales encaminadas a la protección y conservación de los árboles en las ciudades, sin duda derivará en beneficios para el paisaje urbano y para contrarrestar la contaminación de aire en nuestras ciudades, sin afectación a los legítimos intereses de los ciudadanos. Por su atención gracias y es cuánto.

- **EL C. PRESIDENTE:** Gracias Diputada María Trinidad Vaca Chacón, túrnese para su análisis y dictamen a la Comisión de Justicia. A continuación estoy pidiendo un receso de 40 minutos para analizar algunos temas en relación al siguiente apartado de dictámenes, ¿Quién me secunda?

- **LA C. DIP. EVA MARÍA VÁSQUEZ HERNÁNDEZ:** Lo secundo.
- **EL C. DIP. LUIS MORENO HERNÁNDEZ:** Secundo Presidente.
- **EL C. PRESIDENTE:** Gracias. (Receso 15:40 horas) (Reanuda sesión 16:34 horas). Bueno nuevamente buenas tardes Diputadas y Diputados y personas que nos acompañas aquí en el Salón de Sesiones. Vamos a dar inicio Secretaria favor de pasar lista.
- **LA C. SECRETARIA:** Atiendo la instrucción del Diputado Presidente, procediendo a pasar lista nuevamente, tenemos a la Diputada Agatón Muñiz Claudia Josefina con la presentación de un justificante por ausencia a esta sesión, continuamos con la lista: Bujanda Ruiz Miguel Ángel, Caballero Ramírez Monserrat, Cano Núñez Miriam Elizabeth, Del Villar Casas Rosina, Gallardo García Fausto, Geraldo Núñez Araceli, González Quiroz Julia Andrea, Hernández Carmona Carmen Leticia, López Montes Gerardo, Melendrez Espinoza Juan, Molina García Juan Manuel, Moran Hernández Víctor Manuel, Moreno Hernández Luis, Otañez Licona Rodrigo Anibal; Quintero Quintero Loreto, Rodríguez Eva Gricelda, Ruvalcaba Flores David, Topete Robles Elí, Vaca Chacón María Trinidad, Vásquez Hernández Eva María, Vázquez Castillo Julio Cesar, Villalobos Ávila María Luisa. Gracias a todos y tenemos quórum legal Diputado Presidente.
- **EL C. PRESIDENTE:** Gracias Diputada Secretaria, les pedimos a las compañeras y compañeros Diputados que tomen asiento.

- **LA C. SECRETARIA:** Damos cuenta de la presencia de dos Diputados, Vázquez Valadez Ramón y Víctor Navarro.

- **EL C. PRESIDENTE:** Bien, se le concede el uso de la voz a la Diputada Rosina del Villar Casas para dar lectura a los Dictámenes de la Comisión de Hacienda y Presupuesto.

- **LA C. DIP. ROSINA DEL VILLAR CASAS:** Gracias Diputado Presidente, con su venia. Para antes Diputado Presidente solicito se someta a consideración de la asamblea dispensar la lectura total de los dictámenes que presenta la Comisión de Hacienda y Presupuesto, para que únicamente se de lectura al proemio y resolutivo de los mismos; así mismo en cuanto a los dictámenes números 36 y 38 se solicita se dispense el trámite a que se refiere el artículo 18 fracción VII de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Baja California.

- **EL C. PRESIDENTE:** Se solicita a la Diputada Secretaria Escrutadora someta a votación económica la dispensa presentada.

- **LA C. DIP. EVA MARÍA VÁSQUEZ HERNÁNDEZ:** Presidente nada más una duda, es la dispensa de la lectura, es que solicitó las dos dispensas, es la de la lectura la que vamos a votar ahorita, ¿las dos juntas?

- **EL C. PRESIDENTE:** ¿Solicito las dos?

- **LA C. DIP. ROSINA DEL VILLAR CASAS:** Las dos.

- **EL C. PRESIDENTE:** Bien, entonces también vamos; entonces se solicita a la Diputada Secretaria Escrutadora someta a votación económica la dispensa de la lectura y la dispensa del trámite presentada por la Diputada.

- **LA C. SECRETARIA ESCRUTADORA:** En seguimiento a sus instrucciones Diputado Presidente, se somete a votación económica la dispensa de lectura y de trámite, los Diputados y Diputadas que estén a favor sírvanse manifestarlo levantando su mano; **por mayoría Diputado Presidente.**

- **EL C. PRESIDENTE:** Continúa con el uso de la voz la Diputada Rosina del Villar Casas para dar lectura al Dictamen número 34 de la Comisión de Hacienda y Presupuesto.

- **LA C. DIP. ROSINA DEL VILLAR CASAS:** Gracias Diputado Presidente, con su venia. La Comisión de Hacienda y Presupuesto, Dictamen número 34. Honorable Asamblea: Recibió esta Comisión para su estudio, análisis, dictamen y aprobación en su caso, el oficio número DDP-627/2019, recibido en el H. Congreso del Estado el día 14 de octubre del 2019, firmado por el C. Salvador Juan Ortiz Morales, Magistrado Presidente del Tribunal Superior de Justicia y del Consejo de la Judicatura del Estado de Baja California, por medio del cual envía solicitud de autorización de modificación presupuestal para efectuar transferencia de recursos al Presupuesto de Egresos del Poder Judicial del Estado de Baja California, para el ejercicio fiscal del 2019, por el monto de \$8'547,441.63 (OCHO MILLONES QUINIENTOS CUARENTA Y SIETE MIL CUATROCIENTOS CUARENTA Y UN PESOS 63/100 M.N.).

En este dictamen vienen una serie de tablas de las partidas presupuestales, las cuales solicito se integren en su totalidad en el acta de la sesión y en gaceta parlamentaria Diputado Presidente.

- **EL C. PRESIDENTE:** Así se hará.

- **LA C. DIP. ROSINA DEL VILLAR CASAS:** Resolutivo:

ÚNICO.- Es de aprobarse y se aprueba la transferencia de recursos por \$8'351,691 (OCHO MILLONES TRESCIENTOS CINCUENTA Y UN MIL SEISCIENTOS NOVENTA Y UN PESOS 00/100 M.N.), al Presupuesto de Egresos del Poder Judicial del Estado de Baja California para el ejercicio fiscal de 2019, afectándose las partidas presupuestales siguientes:

PARTIDA	CONCEPTO	AMPLIACIÓN	REDUCCIÓN
11301	Sueldo tabular al personal permanente	1,273,156	
12201	Sueldo tabular al personal eventual		176,211
13101	Primas por años de servicios efectivos prestados	239,326	
13202	Prima vacacional		300,000
13203	Gratificación de fin de año		1,695,998
13301	Tiempo extraordinario		400,000
13401	Compensaciones		1,264,289
14101	Aportaciones patronales de servicio médico	2,317,274	

14102	Aportaciones patronales de fondo de pensiones		923,850
14410	Seguro de vida Magistrados, Jueces y consejeros		60,840
14412	Seguro gastos médicos mayores Magistrados, Jueces y Consejeros		796,400
15302	Pensiones y jubilaciones por convenio otros	18,042	
15401	Canasta básica	420,734	
15402	Bono de transporte		436,750
15403	Previsión social múltiple	2,019,972	
15404	Incentivo a la eficiencia		883,094
15406	Fomento educativo	147,474	
15412	Otras prestaciones contractuales	839,055	
17101	Estímulo por productividad		337,601
21401	Materiales, útiles y equipos menores de tecnologías de la información y comunicación	98,265	
22301	Utensilios para el servicio de alimentación		3,482
24701	Artículos metálicos para la construcción		9,000
24801	Materiales complementarios		12,500

24901	Otros materiales y artículos de construcción y reparación		20,000
25501	Materiales, accesorios y suministros de laboratorio	10,000	
27102	Vestuario, uniformes exclusivos de semeño		12,000
29101	Herramientas menores	20,000	
29201	Refacciones y accesorios menores de edificios		5,000
29302	Refacciones y accesorios menores de mobiliario y equipo educacional y recreativo		20,000
29401	Refacciones y accesorios menores de equipo de cómputo y tecnologías de la información	81,700	
29804	Refacciones y accesorios menores de sistemas de aire acondicionado	6,000	
29805	Refacciones y accesorios menores de equipos de comunicación y telecomunicación		100,000
33101	Servicios legales y asesorías		35,896
33201	Servicios y asesorías en materia de ingeniería, arquitectura y diseño	11,000	
33604	Otros servicios de apoyo administrativo	64,000	
34101	Intereses, comisiones y servicios bancarios	40,000	
34501	Seguro de bienes patrimoniales		14,047
35201	Instalación , reparación y mantenimiento de mobiliario	34,000	
35301	Instalación, reparación y mantenimiento de equipo de cómputo y tecnologías de la información		327,000
35401	Instalación, reparación y mantenimiento de equipo e instrumental médico y de laboratorio		40,000
35501	Reparación y mantenimiento de equipo de transporte	50,501	
35704	Instalación, reparación y mantenimiento de sistemas de aire acondicionado	56,090	
35705	Instalación, reparación y mantenimiento de equipo de comunicación y telecomunicación		40,000
35706	Instalación , reparación y mantenimiento de equipo de generación eléctrica y aparatos electrónicos	50,000	
35708	Instalación, reparación y mantenimiento de otros equipos	368,000	
35801	Servicio de limpieza		205,671
35901	Servicio de jardinería	55,000	
35902	Servicio de fumigación		190,000
37902	Peajes		35,000
51501	Equipo de cómputo y de tecnología de la información		7,062
56401	Maquinaria y equipo de aire acondicionado	125,040	
56501	Equipo de comunicación y telecomunicación	7,062	
SUMA		\$ 8,351,691	\$ 8,351,691

DADO.- En la Sala de Comisiones "Dr. Francisco Dueñas Montes", del H. Poder Legislativo, en la Ciudad de Mexicali, Baja California, a los cuatro días del mes de diciembre del año dos mil diecinueve. Es cuanto Presidente.

- **EL C. PRESIDENTE:** Muchas gracias Diputada. Se declara abierto el debate del Dictamen número 34.

- **LA C. SECRETARIA:** Damos cuenta de la presencia de la Diputada Julia que acaba de llegar hace un ratito.

- **EL C. PRESIDENTE:** Gracias Diputada. En consecuencia se pregunta a los Diputados si desean intervenir en contra del mismo.
- **LA C. SECRETARIA:** Damos cuenta de la llegada también del Diputado Julio Vázquez bienvenido, también tenemos ya en presencia al Diputado David Ruvalcaba.
- **EL C. PRESIDENTE:** Bueno continuamos. Toda vez que no hay oradores en contra se solicita a la Diputada Secretaria Escrutadora someta a votación nominal el dictamen.
- **LA C. SECRETARIA ESCRUTADORA:** En seguimiento a sus instrucciones Diputado Presidente se somete a votación nominal el Dictamen número 34 de la Comisión de Hacienda y Presupuesto, iniciando por la derecha.
- Vázquez Valadez Ramón, a favor.
- Ruvalcaba Flores David, a favor.
- Bujanda Ruíz Miguel Ángel, a favor.
- Geraldo Núñez Araceli, a favor.
- Topete Robles Elí, a favor.
- Otañez Licona Rodrigo Anibal, a favor.
- Vázquez Castillo Julio César, a favor.
- Vásquez Hernández Eva María, a favor.

- Quintero Quintero Loreto, a favor.
- Del Villar Casas Rosina, a favor.
- Villalobos Ávila María Luisa, a favor.
- Caballero Ramírez Monserrat, a favor.
- Rodríguez Eva Gricelda, a favor.
- Navarro Gutiérrez Víctor Hugo, a favor.
- Meléndrez Espinoza Juan, a favor.
- Gallardo García Fausto, a favor.
- Moreno Hernández Luis, a favor.
- Cano Núñez Miriam Elizabeth, a favor.
- **LA C. SECRETARIA:** Damos también cuenta de la presencia de nuestro Diputado Molina García Juan Manuel, bienvenido acaba de llegar.
- Molina García Juan Manuel, a favor.
- **LA C. SECRETARIA ESCRUTADORA:** ¿Algún Diputado o Diputada que falte por votar? ¿Algún Diputado o Diputada que falte por votar? Iniciamos con la Mesa Directiva.
- López Montes Gerardo, a favor.
- Hernández Carmona Carmen Leticia, a favor.

- Vaca Chacón María Trinidad, a favor.
- González Quiroz Julia Andrea, a favor.
- Morán Hernández Víctor Manuel, a favor.
- **LA C. SECRETARIA ESCRUTADORA:** Se le informa Diputado Presidente que el **resultado de la votación son 24 votos a favor, 0 votos en contra y 0 abstenciones.**
- **EL C. PRESIDENTE:** Gracias Diputada Secretaria. Se declara aprobado el Dictamen número 34 de la Comisión de Hacienda y Presupuesto. Se le concede el uso de la voz a la Diputada Rosina del Villar para dar lectura al Dictamen número 36 de la Comisión de Hacienda y Presupuesto.
- **LA C. DIP. ROSINA DEL VILLAR CASAS:** Gracias Diputado Presidente, con su venia. El Dictamen número 36, Honorable Asamblea: Fue turnada a la Comisión de Hacienda y Presupuesto de la H. XXIII Legislatura Constitucional del Estado de Baja California, la Iniciativa de Decreto para autorizar al Poder Ejecutivo del Estado de Baja California para llevar a cabo operaciones para reestructura y/o refinanciamiento, a través de financiamientos bancarios, así como para afectar las participaciones federales que le correspondan al Estado de Baja California conforme a la legislación aplicable, como fuente de pago de los financiamientos y demás operaciones autorizadas y constituir fideicomisos de administración, garantía y fuente de pago.

RESOLUTIVO:

ÚNICO.- Se aprueba la Iniciativa de Decreto para autorizar al Poder Ejecutivo del Estado de Baja California para llevar a cabo operaciones para reestructura y/o refinanciamiento, a través de financiamientos bancarios, así como para afectar las participaciones federales que le correspondan al Estado de Baja California conforme a la legislación aplicable, como fuente de pago de los financiamientos y demás operaciones autorizadas y constituir fideicomisos de administración, garantía y fuente de pago, quedando contenido de la forma siguiente:

DECRETO

Artículo Primero. Se autoriza al Estado de Baja California a través del Poder Ejecutivo, por conducto del Secretario de Hacienda o la dependencia o título que, en su caso, legalmente la sustituya para que, conforme a lo establecido en el presente Decreto, lleve a cabo los actos jurídicos, incluyendo procesos competitivos, convenios, contratación de nuevos financiamientos, fideicomisos, entre otros, que se requieran para la formalización de la reestructura y/o refinanciamiento de los contratos de deuda pública a que se refiere el artículo siguiente, cuyo saldo total al 30 de septiembre de 2019 asciende a la cantidad de \$12,320'395,241.83 M.N. (doce mil trescientos veinte millones trescientos noventa y cinco mil doscientos cuarenta y un pesos 83/100 Moneda Nacional).

Con base en el párrafo anterior, se autoriza la celebración de las operaciones de reestructura y/o refinanciamiento, hasta por el monto de \$12,320'395,241.83 M.N. (doce mil trescientos veinte millones trescientos noventa y cinco mil doscientos cuarenta y un pesos 83/100 Moneda Nacional), más los recursos

necesarios para la constitución de fondos de reserva y para cubrir gastos y costos asociados a la celebración de las operaciones de refinanciamiento y/o reestructura.

No obstante, el refinanciamiento y/o reestructura de los créditos, podrá celebrarse hasta por las cifras que éstos representen a la fecha en que se formalicen las operaciones respectivas, más los conceptos señalados en el párrafo anterior.

Artículo Segundo. Los contratos que podrán ser objeto de reestructura y/o refinanciamiento, siempre que se mejoren las condiciones actuales, son los siguientes:

(Misma que solicito se transcriban íntegramente en el diario de debates, en el acta de la presente sesión y en la gaceta parlamentaria)

- **EL C. PRESIDENTE:** Así será Diputada.

- **LA C. DIP. ROSINA DEL VILLAR CASAS:**

ACREEDOR	MONTO ORIGINAL EN PESOS	SALDO AL 30-Sep-19 EN PESOS	FECHA DE CONTRATACIÓN	CLAVE DE INSCRIPCIÓN SHCP
BANOBRAS	941,443,805.90	452,236,628.26	20/12/2007	356/2007
BANOBRAS (FONREC)	415,778,159.42	415,778,159.40	31/05/2012	P02-0712092
BANOBRAS (FONREC)	237,191,035.00	237,191,035.00	31/05/2012	P02-0712091
BANOBRAS (PROFISE)	657,206,678.00	590,736,581.00	23/11/2012	P02-0113005
BANOBRAS (JUIC. ORL)	397,764,519.00	396,769,448.00	11/08/2015	P02-0815113
BANOBRAS (JUIC. ORL)	291,004,096.00	253,984,610.00	23/11/2015	P02-0116003
BANOBRAS (JUIC. ORL)	113,622,403.00	94,016,665.00	19/05/2016	P02-1216070
BANOBRAS (JUIC. ORL)	143,124,567.00	102,965,126.00	17/11/2016	P02-0217005
BANORTE EL HONGO	350,000,000.00	90,793,531.57	21/12/2006	356/2006
BANORTE P.J.	200,000,000.00	103,921,563.42	04/03/2008	044/2008
BANORTE PROS.	1,224,000,000.00	939,615,045.37	24/11/2010	499/2010
BANORTE	2,100,000,000.00	2,031,928,797.02	28/05/2014	P02-0614080
BANCOMER PROS.	1,223,958,839.00	1,012,401,302.55	03/12/2010	500/2010
BANCOMER PROS. ©	421,958,839.00	349,024,512.50	15/08/2012	P02-0912150
BANCOMER CONS.	1,156,866,731.00	1,005,287,456.74	02/03/2012	P02-0412044

BANAMEX	850,000,000.00	561,589,777.14	06/05/2013	P02-0513057
BANAMEX	785,000,000.00	747,092,423.59	25/11/2014	P02-1114199
BANAMEX	350,000,000.00	346,708,146.13	24/08/2017	P02-1017066
SCOTIABANK INVERLAT	200,000,000.00	160,239,107.89	25/06/2015	P02-0715085
BANCO SANTANDER	1,300,000,000.00	1,239,707,433.00	08/09/2015	P02-0915118
INTERACCIONES	430,000,000.00	426,817,932.00	18/12/2017	P02-0218008
BBVA BANCOMER	400,000,000.00	392,541,470.75	15/12/2016	P02-1216073
BBVA BANCOMER	370,000,000.00	369,048,489.48	18/12/2017	P02-0218007
TOTAL		12,320,395,241.83		

La reestructuración de la deuda pública, deberá consistir en la celebración de actos jurídicos que tengan por objeto modificar para mejorar las condiciones originalmente pactadas de uno o más financiamientos, incluyendo, sin limitar: las tasas de interés, los plazos, el perfil de las amortizaciones respectivas, fondo de reserva, fuente de pago, garantías, comisiones y/u otras obligaciones de hacer o no hacer.

Las operaciones de refinanciamiento a las que se refiere este Decreto se contratarán con la o las instituciones financieras que ofrezcan las mejores condiciones de mercado en las tasas de interés de conformidad con los Lineamientos de la Metodología para el Cálculo del Menor Costo Financiero y de los Procesos Competitivos de los Financiamientos y Obligaciones a contratar por parte de las Entidades Federativas, los Municipios y sus Entes Públicos.

Artículo Tercero. La vigencia de cada contrato de los nuevos financiamientos y/o convenios para la reestructura, no podrá ser mayor a 20 años contados a partir de la fecha de celebración de cada contrato y/o del convenio.

En cualquier caso, los Convenios o Contratos mediante los cuales se formalice o formalicen dichas operaciones, estarán vigentes mientras existan obligaciones pendientes de pago a favor de las instituciones financieras respectivas.

Artículo Cuarto. Las operaciones de reestructura y/o refinanciamiento a las que se refiere este Decreto, se contratarán con la o las instituciones financieras que ofrezcan las mejores condiciones de mercado en las tasas de interés de conformidad con los artículos 12 y 13 de la Ley que Regula los Financiamientos y Obligaciones para la Disciplina Financiera del Estado de Baja California y sus Municipios, según corresponda, en la Ley de Disciplina Financiera de las Entidades Federativas y los Municipios, así como los Lineamientos de la Metodología para el Cálculo del Menor Costo Financiero y de los Procesos Competitivos de los Financiamientos y Obligaciones a contratar por parte de las Entidades Federativas, los Municipios y sus Entes Públicos.

Artículo Quinto. Se autoriza al Estado de Baja California, a través del Poder Ejecutivo para afectar como fuente de pago y/o garantía o fuente alterna de pago de todas y cada una de las obligaciones que deriven de los refinanciamientos y/o reestructuras autorizados en el presente Decreto, los siguientes recursos:

a) Un porcentaje necesario y suficiente del derecho a recibir y/o los flujos de recursos que procedan de las Participaciones que le correspondan al Estado de Baja California del Fondo General de Participaciones y de los recursos a que se refiere el artículo 4-A, fracción I, de la Ley de Coordinación Fiscal de conformidad con el artículo 9 de la misma Ley (las "Participaciones Federales") y/o

b) Un porcentaje suficiente de Ingresos Locales del Estado de Baja California, derivados de la recaudación de impuesto sobre remuneraciones al trabajo personal.

Asimismo, se le autoriza para constituir y en su caso modificar, el o los mecanismos de administración, fuente de pago y/o garantía, o cualquier otro acto jurídico análogo, que considere necesarios para cumplir con las obligaciones a su cargo que deriven de las operaciones que suscriba con sustento en lo autorizado en el presente Decreto.

El instrumento legal que se celebre, emplee o modifique para constituir el mecanismo señalado, podrá formalizarse a través de un contrato de fideicomiso o mediante la modificación, en caso necesario, del que ya tuviera constituido, que cumpla con las formalidades que la Legislación aplicable establece.

Artículo Sexto. Se autoriza al Estado de Baja California a través del Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado, para que gestione y/o contrate Instrumentos Derivados, para cubrir hasta la totalidad de los montos expuestos procedentes de cada operación contratada conforme este Decreto. Los Instrumentos Derivados tendrán la misma Fuente de Pago de la operación del financiamiento, Reestructura y/o Refinanciamiento respectivo.

En caso de que la contratación de Instrumentos Derivados a los que se refiere el párrafo anterior genere deuda contingente, se estará apegado a lo establecido en

el artículo 9 de la Ley que Regula los Financiamientos y Obligaciones para la Disciplina Financiera del Estado de Baja California y sus Municipios.

Artículo Séptimo. Se autoriza al Estado, a través del Poder Ejecutivo, para que pueda contratar con la Banca de Desarrollo o con cualquier otra institución de crédito de nacionalidad mexicana, una o más garantías financieras o Garantías de Pago Oportuno a favor de los acreedores respectivos, denominadas en pesos, pagaderas en moneda nacional y dentro del territorio del país, en la inteligencia que el periodo de disposición de las garantías de pago será igual al plazo de los financiamientos u operaciones garantizados y contarán con un periodo de amortización adicional de hasta una cuarta parte del periodo de disposición, con un plazo máximo de 20 años, y hasta por el 15% (Quince por ciento) del monto total del monto autorizado en virtud del presente Decreto.

Las garantías de pago tendrán la misma Fuente de Pago del financiamiento o de la operación de reestructura o refinanciamiento respectivo, lo anterior en el entendido de que los derechos de disposición y el flujo de efectivo correspondiente que deriven de la Garantía de Pago, podrán ser afectados a cualquier fideicomiso de administración, garantía y/o fuente de pago.

Artículo Octavo. Las operaciones de reestructura y de refinanciamiento, así como garantías, derivados y demás operaciones autorizadas en el presente Decreto, deberán celebrarse por el Secretario de Hacienda del Estado o en su caso por la dependencia o título que, en su caso, legalmente la sustituya. El Financiamiento

autorizado podrá instrumentarse, mediante la contratación directa de uno o varios créditos bancarios.

Artículo Noveno. Las obligaciones que deriven del o los financiamientos, refinanciamientos y/o reestructuras que se contraten con base en la presente autorización, deberán inscribirse en el Registro Público Único de Financiamientos y Obligaciones de Entidades Federativas y Municipios que lleva la Secretaría de Hacienda y Crédito Público y en el Registro Estatal de Financiamientos y Obligaciones de Baja California a cargo de la Secretaría de Hacienda, en términos de la Ley de Disciplina Financiera de las Entidades Federativas y los Municipios, el Reglamento del Registro Público Único de Financiamientos y Obligaciones de Entidades Federativas y Municipios y la Ley que Regula los Financiamientos y Obligaciones para la Disciplina Financiera del Estado de Baja California y sus Municipios, respectivamente.

Artículo Décimo. El Estado por conducto del Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado de Baja California deberá incluir anualmente en la iniciativa del Presupuesto de Egresos de cada ejercicio fiscal en tanto existan obligaciones pendientes de pago asociadas a las operaciones de financiamiento, refinanciamiento y/o reestructura que se formalicen con base en la presente autorización, el monto para el servicio de la deuda, bajo los términos contratados, hasta la totalidad liquidación de los mismos.

Artículo Décimo Primero. Se autoriza al Estado a través del Poder Ejecutivo para que por conducto de la Secretaría de Hacienda del Estado, a través de sus

representantes legales, apoderados o servidores públicos facultados, celebren y/o suscriban todos los documentos, títulos de créditos, contratos, convenios, mecanismos, instrucciones irrevocables a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público o cualquier instrumento legal que se requiera para formalizar el o los financiamientos autorizados en el presente Decreto, con las características, monto, condiciones y términos que constan en el mismo, así como para que constituyan, modifiquen o traspasen fondos de reserva y lleven a cabo las afectaciones que se requieran para constituir la garantía y/o la fuente de pago para el cumplimiento de las obligaciones asociadas los financiamientos, refinanciamientos y/o reestructuras que se celebren con base en la presente autorización.

Artículo Décimo Segundo. Se autoriza al Estado de Baja California, a través del Poder Ejecutivo, por conducto de la Secretaría de Hacienda, para contratar y pagar todos y cada uno de los gastos inherentes al proceso de contratación de los Financiamientos y/o de las operaciones de reestructura y/o refinanciamiento que se formalicen al amparo del presente Decreto.

El importe máximo que deba destinarse para cubrir los gastos y costos asociados a la contratación de los créditos celebrados con sustento en el presente Decreto, no podrá exceder de los porcentajes establecidos en el artículo 27 del Reglamento del Registro Público Único de Financiamientos y Obligaciones de Entidades Federativas y Municipios.

Artículo Décimo Tercero. Se autoriza a la Secretaría de Hacienda del Estado a realizar las gestiones necesarias ante la Secretaría de Hacienda y Crédito Público,

el Banco Nacional de Obras y Servicios Públicos (Banobras) y cualquier otra entidad involucrada, a fin de concretar las operaciones de refinanciamiento y/o reestructura de los Bonos Cupón Cero (BCZ) implícito en los 7 créditos contratados al amparo de los Programas Federales FONREC, PROFISE y Justicia Penal.

Asimismo, se le autoriza celebrar las operaciones de refinanciamiento y/o reestructura necesarios para la liberación de la garantía de capital de los bonos antes referidos en los términos de este Decreto.

Artículo Décimo Cuarto. Se reconocen y aprueban los contratos, registros, créditos y garantías, así como el pago de las obligaciones derivadas de los financiamientos, refinanciamientos y/o reestructuras autorizadas en el presente Decreto, incluyendo la inscripción de contratos, obligaciones de pago y garantías en los Registro Público Único de Financiamientos y Obligaciones de Entidades Federativas y Municipios, de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, y en el Registro Estatal de Financiamientos y Obligaciones de Baja California, en términos de la Ley de Disciplina Financiera de las Entidades Federativas y los Municipios, la Ley de Coordinación Fiscal y la Ley que Regula los Financiamientos y Obligaciones para la Disciplina Financiera del Estado de Baja California y sus Municipios.

Artículo Décimo Quinto. Los Contratos o Convenios para la obtención de los Financiamientos, Refinanciamientos y/o Reestructuras a que se refiere el presente Decreto, deberán celebrarse y ejercerse a más tardar el 30 de diciembre de 2020.

Artículo Décimo Sexto. Para la aprobación del presente Decreto, esta Legislatura incluyó sus dictámenes respectivos, de acuerdo con el artículo 16 de la Ley de Disciplina Financiera de las Entidades Federativas y los Municipios.

Artículo Décimo Séptimo. Las autorizaciones contenidas en el presente Decreto, resultaron por el voto de las dos terceras partes de los miembros presentes de este H. Congreso del Estado, previo análisis del destino de los Financiamientos y operaciones de Refinanciamiento y/o Reestructura, así como la capacidad de pago del Estado de Baja California.

Artículo Décimo Octavo. Los recursos que, en su caso, se obtengan de la redención anticipada de Bonos Cupón Cero como resultado de la reestructuración y/o refinanciamiento de los créditos a que hace referencia el Artículo Décimo Tercero del presente Decreto, serán entregados en su totalidad a los Municipios del Estado de Baja California.

Artículo Décimo Noveno. Este Congreso del Estado instruye a la Auditoría Superior del Estado de Baja California, para que realice una investigación especial del destino de los recursos de los créditos actualmente contratados por el Poder Ejecutivo del Estado de Baja California.

TRANSITORIOS

PRIMERO.- El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial del Estado de Baja California.

SEGUNDO.- Se derogan todas las disposiciones legales y administrativas del marco jurídico estatal en lo que se opongan al contenido de este Decreto.

DADO.- En la Sala de Juntas Dr. Francisco Dueñas Montes del H. Poder Legislativo del Estado de Baja California, en la Ciudad de Mexicali, a los 9 días del mes de diciembre del año dos mil diecinueve. Es cuanto señor Presidente.

- **EL C. PRESIDENTE:** Gracias Diputada. Se declara abierto el debate del Dictamen número 36, en consecuencia se pregunta a los Diputados si desean intervenir en contra del mismo.

- **LA C. DIP. EVA MARÍA VÁSQUEZ HERNÁNDEZ:** Gracias Presidente. Primero que nada hace unos minutos cuando se está solicitando por parte de la Diputada Rosina, tema de las dispensas, precisamente por eso lo señalaba, que no se abrió el debate y lo señalé puntualmente sobre la dispensa de trámite de este decreto, ni tampoco de la anterior, era importante distinguir una dispensa de la lectura del dictamen, de la dispensa de trámite solicitada por la Diputada, por qué lo señalo así, porque se está violentando de entrada el proceso legislativo una vez más, es la segunda ocasión en que se hace este tipo de prácticas que definitivamente bueno no nos van a dejar nada positivo; por ello y dado que se votó y ustedes saben ya el sentido de mi voto en contra, fue en contra de la dispensa, de cualquier forma para que quede constancia quiero hacer este señalamiento, porque si se ha vuelto insisto una práctica cotidiana, que se esté solicitando la dispensa, sin justificarla previamente. Recordemos que esta iniciativa se presentó el 26 de noviembre por el Titular del Poder Ejecutivo, la opinión de la Auditoría Superior del Estado se realizó

con fecha 6 de diciembre y el dictamen de la Comisión de Hacienda y Presupuesto apenas se aprobó el 9 de diciembre, es decir ayer, se circuló el día de hoy a los integrantes de este Pleno, apenas a las once de la mañana, sin cumplir con los tres días de anticipación debido y dispuestos en el artículo 18 fracción VII de la Ley Orgánica del Poder Legislativo; una vez que se dictaminó procedente se pretende que ahorita en este Pleno lo aprueben en una sesión ordinaria que fue adelantada para el día de hoy, por lo que no se justifica de ninguna manera la obvia y urgente resolución de acuerdo con los propios extremos establecidos en el artículo 31 de la Constitución, eso es por lo que respecta a la dispensa, por eso insistía en hacer esa, abrir el debate a la dispensa, pero bueno dado que esto ya sucedió también quiero señalar ya respecto del fondo de este dictamen que el 28 de marzo de este año la Vigésimo Segunda Legislatura aprobó el decreto número 335 que fue publicado en el periódico oficial del Estado el 12 de abril del presente en la sección séptima en cuyos puntos resolutivos destaca lo siguiente: en cuanto a la autorización se autoriza al Poder Ejecutivo por conducto de la Secretaría de Planeación y Finanzas para que celebre los actos que se requieran para formalizar la reestructura y/o refinanciamiento de la deuda pública directa e indirecta y contingente a su cargo total o parcial derivada de las obligaciones a largo plazo contraídas por conducto del Ejecutivo del Estado o de sus entidades paraestatales en la cual el Estado se ha obligado solidario, cuyo destino es o fue para inversiones públicas productivas, refinanciamiento, reestructura de la deuda pública, el monto del importe de las operaciones de reestructura y/o refinanciamiento fuero hasta

por 12 mil 526 millones 980 mil 742 pesos, las condiciones de la reestructura y/o refinanciamiento a las que se refiere este mismo documento se contrataran con el o las instituciones financieras que ofrezcan las mejores condiciones. Aquí también se manejó el 25 de junio de 2019 y eso hay que señalarlo ante diversos medios de comunicación, el actual Gobernador Jaime Bonilla señaló que se rechazaba el actual procedimiento de reestructuración de la deuda de Baja California promovido por el entonces Gobernador Francisco Vega de Lamadrid y se pronunció a favor de un proceso competitivo, ordenado con bases adecuadas para ejecutar el refinanciamiento que más conviniera al Estado, sin embargo se dijo que era inaceptable, y que era una medida mañosa, que afectaba al pueblo de Baja California para pagar a intermediarios el 2.5% del total del monto refinanciado, el cual representaba aproximadamente 210 millones de pesos antes a comisión. Y se dijo así y esto es interesante porque bueno ahora se está solicitando un refinanciamiento y ya había sido calificado de una media mañosa. También es importante señalar que el decreto de aprobación emitido por el Congreso del Estado se hizo a través de una sesión extraordinaria, en esta sesión se manejó y se exhortó por parte, posterior a esta sesión perdón, se manejó y se exhortó por parte del hoy Gobernador a todas las instituciones bancarias y financieras abstenerse de participar en este proceso y esperar a que el nuevo gobierno es decir el actual entrará en funciones este primero de noviembre pasado. Aquí cabe señalar lo siguiente: si esta es una medida que le va a costar pues el pueblo de Baja California y es también un costo para la actual administración, por qué lo

digo, porque bueno definitivamente estos argumentos que ya les señalaba y que además no se pueden justificar con el hecho de que no era una medida viable para la anterior administración porque ya estaban en el cierre de la misma y que solamente sería posible para una administración entrante, esto es jurídicamente insostenible, para que no vaya a ser el argumento que estamos utilizando. Por otra parte en lo que refiere al actual dictamen 36 en refinanciamiento de la deuda es un tema de gran importancia para el Estado de Baja California, es decir, se trata de una autorización para refinanciamiento de la deuda hasta por un monto de 12 mil millones de pesos, lo cual en resumen implica más deuda e incremento de impuestos, esto implica en cuanto a las condiciones a contratar las operaciones de reestructura y/o refinanciamiento con la o las instituciones financieras que ofrezcan las mejores condiciones de mercado o las tasas de interés de acuerdo con la legislación aplicable, afectar como fuente de pago y/o garantía o fuente alterna de pago de todas y cada una de las obligaciones que deriven de los refinanciamientos y/o reestructuras autorizadas las participaciones que les correspondan al Estado de Baja California las participaciones federales del fondo general de participaciones y los ingresos locales del Estado de Baja California derivados de la recaudación de impuesto sobre remuneraciones al trabajo personal; aunque ya se hizo una precisión en ese sentido. Ahora bien la opinión de viabilidad de la Auditoría Superior del Estado está condicionada que se cumplan las proyecciones financieras presentadas por el Poder Ejecutivo del Estado para tal fin donde se muestre que se generarán los flujos requeridos para atender el servicio

de la deuda pública durante los ejercicios fiscales 2020 al 2041, ahora bien, las proyecciones financieras están sujetas al denominado plan de ajuste financiero el cual plantea mayor recaudación por eficiencia y actualización de tarifas, se tiene identificada la necesidad de ingresos adicionales de manera puntual y se están haciendo los análisis correspondientes para que se propongan en la Ley de Ingresos del 2020. También cabe señalar que en la página 44 de la opinión de Auditoría Superior del Estado habla de que el Ejecutivo tiene proyectado incrementar los ingresos propios en el ejercicio fiscal 2020 en un 19%, situación que incluso se demuestra con una reciente aprobación hecha hace apenas menos de una semana del incremento de impuestos a casinos por ejemplo. En resumen, se van a incrementar los impuestos en el 2020 para pagar dicha deuda, que sean mejores condiciones de mercado, según la modificación sugerida por la Auditoría Superior del Estado en el punto de acuerdo segundo del dictamen, debido a todo lo anterior es que mi voto fue en contra de la dispensa y también anticipo el sentido de mi voto en cuanto al fondo que también reitero es en contra.

- **EL C. PRESIDENTE:** Gracias Diputada Eva María Vásquez. Se solicita a la Diputada Secretaria Escrutadora.

- **EL C. DIP. JUAN MANUEL MOLINA GARCÍA:** Diputado Presidente.

- **EL C. PRESIDENTE:** ¿Tiene usted alguna manifestación?

- **EL C. DIP. JUAN MANUEL MOLINA GARCÍA:** Si en términos de la Ley Orgánica el haber inscrito y hablado la Diputada en contra, pediría hablar en pro como miembro de la comisión.

- **EL C. PRESIDENTE:** Tiene usted el uso de la palabra.

- **EL C. DIP. JUAN MANUEL MOLINA GARCÍA:** Con su permiso Diputado Presidente, compañeras Diputadas, compañeros Diputados. Siempre que se habla de cuestiones financieras, de endeudamiento, refinanciamientos, es en obvio en la actividad pública y privada que representa una preocupación y yo quisiera comparar esto rápidamente porque al final de cuentas estamos aquí para rendirle cuentas a los ciudadanos de nuestros actos, que en un comparativo que cualquier ciudadano que desgraciadamente ha pasado por una situación de crisis económica como aquellos que contrataron con la banca en UDIS en su momento, y los créditos se volvieron impagables, definitivamente quien tiene todavía, porque hay gente que tiene contratados créditos en UDIS le representan prácticamente una imposibilidad para deshacerse del endeudamiento que adquirió, para comprar su casa, para sostener su negocio, para sostener a su familia, y sin embargo pues tiene que acudir a esquemas de refinanciamiento, que si tiene suerte y se lo aceptan, convertir los créditos en UDIS a pesos, pero obviamente esto pues implica ciertos costos, ampliaciones de los plazos, porque al final de cuentas así trabaja la banca; y si ese ciudadano quiere preservar su patrimonio, su casa, su familia inclusive, porque los problemas económicos traen problemas familiares también, pues tiene que entrarle a un esquema de refinanciamiento, pero

obviamente siempre debe de ser, digo así debe de ser en mejores condiciones. Nos dejaron un Estado endeudado, endeudados estamos en Baja California desgraciadamente, y así como el ciudadano que está a punto de perder su casa, pues no vamos a perder el territorio verdad, pero si nos tienen endeudados, estamos embargados, pues ya los de Baja California estamos ahorita embargados porque al final de cuentas somos los que respondemos enviar a impuestos, y lo que corresponda de las deudas que adquirieron y que todavía nos preguntamos en dónde se quedó ese dinero, que aquí nomás son 12 mil 500 millones de pesos, en qué lo invirtieron, yo no lo veo, no lo encuentro, esa fue una de las razones por lo cual los integrantes de la Comisión de Hacienda, ignoro los puntos resolutiveos, establecimos el acuerdo que será también en su caso y votado por el Pleno, de que se inicie una investigación seria, acuciosa y a fondo por parte de la Auditoría Superior del Estado, que si esos 12 mil 500 millones de pesos fueron invertidos en obra pública productiva, y por qué dejaron de pagarlo, porque dejaron de pagarlo, así como dejaron de pagar a los maestros, a COBACH, a la UABC, a los jubilados y pensionados, también le dejaron de pagar a la banca, dónde están esos 12 mil 500 millones de pesos, y así como nos dejan esta deuda, pues nosotros tenemos que encontrar la salida y los que acudimos a la Comisión de Hacienda por ser integrantes de ésta le pedimos a la Auditoría Superior Órgano Asesor de la Comisión de Hacienda y Fiscalización pues qué opciones teníamos, y nos dijeron muy claramente o se quedan las comisiones como están, y ya hay contratos incumplidos, con cláusulas diversos contratos hasta quince nos dijeron, quince

contratos de los que están en la lista que tenemos en el dictamen, que si se declara vencido uno, que estamos en ese riesgo, el siguiente tiene una cláusula de que si el anterior se da por vencido anticipado, este también y luego el siguiente, y el luego el siguiente y luego el siguiente, aunque estos vayan en tiempo y forma pagados, si un contrato anterior se declara vencido anticipadamente, se viene una cascada y ahí sí quiero ver que va a suceder, aquí estamos para solucionar un problema que nos heredaron las tres administraciones panistas del gobierno del Estado de Baja California desde el 2006, las cosas como son; y aquí estamos tratando de encontrar la mejor salida y cuál es la que nos marca el 117 de la Constitución Federal que dice, que cualquier acta de financiamiento que no es éste, éste es un acto de refinanciamiento de encontrar una estructura para salir adelante dice que se debe de ser, debe ser, para mejorar las condiciones del crédito anterior, si no se pacta en estos contratos que podríamos autorizar el día de hoy, en mejores condiciones, no puede contratar el Gobierno del Estado, no es un cheque en blanco eh!, que quede claro, para los ciudadanos que si siguen las transmisiones del Congreso y que lo hacen también a través de la prensa que nos acompaña, sí, entonces que quede claro que lo que nosotros tenemos o sea que hacer, ahorita es actuar con la responsabilidad de sacar adelante el Estado, que si nos embargan las participaciones federales, entonces sí, ahora en este nuevo gobierno no va a tener para cumplir a los maestros, a la universidad, a COBACH, a sus propios trabajadores, porque tuvimos un gobierno tan malo que ni a sus propios trabajadores les pagaba; entonces yo si quisiera aquí ser muy precisos, y

disculpas para a veces les llama la atención o les molesta, no sé, que recordemos los actos del pasado, pero pueblo que olvide esa historia está condenado a vivir los mismos errores, yo si le voy a arengar aquí y les voy a exhortar a algunos que fueron integrantes de los gobiernos del pasado que nos dejaron en esta situación y apelo a su conciencia, y que ayude en este nuevo gobierno a salir adelante de las broncas en que ustedes nos dejaron, sí, porque aquí si se celebraron una serie de créditos empréstitos, porque aquí nada que ver la APPS eh!, esa es otra bronca que todavía tenemos que encontrar la forma de solucionar, estos 12 mil 500 millones de pesos no vienen de estas asociaciones público, privadas que fueron aprobadas aquí a puerta cerrada en lo obscurito, y que inclusive los Diputados de la Legislatura anterior trataron de poner un muro para alejarse del pueblo, algunos preciso, algunos es correcto, pero creo que hay algunos aquí se opusieron, no estuvieron de acuerdo, por eso no existe. Entonces seamos precisos, yo apelo a su conciencia, porque votar en contra nada más por ser oposición, échenos la mano, échenle la mano al pueblo, lo que decidimos el día de hoy y debemos de decidir en conciencia en responsabilidad, es si vamos autorizar que yo voy por el pro, por eso estuve, estoy en la Comisión de Hacienda, por eso estuve en la sesión, por eso pedimos las explicaciones que consideramos necesarias, y por eso pedimos inclusive que se estableciera con precisión en el dictamen, que la autorización del refinanciamiento solo podía ser para mejorar las condiciones de lo que tenemos ahorita, si dejamos las cosas como están vamos tal vez a darle a quienes quisiera ver que este gobierno fallara, lo que quieren, pero tal vez lo que quieren les

aseguro que no es lo que le conviene a la gente, no es lo que le conviene al pueblo, no es lo que le conviene a quienes, nosotros si venimos a servirles , y apelo a ese resquicio de conciencia que espero que tengan y que sabiéndose participante de esta crisis económica, seria que está a punto de llevar a Baja California a la banca rota, si no hacemos éste y otros actos tendientes como la austeridad que vienen del programa de gobierno que nos va a presentar, de verás que vamos a ser muy irresponsables. Su servidor ustedes me conocen, soy una persona de leyes, respeto, el estado de derecho y me parece que aquí es lo que venimos a sostener y en este caso, si es cierto, cualquier situación de refinanciamiento, financiamiento, le pesa y nos debe de pesar a la gente, pero no es un nuevo endeudamiento, no estamos autorizando un nuevo endeudamiento, sino tratando de mejorar las condiciones de la gran deuda que nos dejaron tres administraciones pasadas, es del 2006 y que varias de éstas no pagaron, yo voy y adelanto una precisión que será en una reserva en relación al punto resolutivo que pide la investigación, qué pasó, porque si ese dinero no se invirtió en obra pública, si hubo autoridades, estén donde estén, que no destinaron ese dinero a la obra pública productiva o esta obra pública fue de mala calidad que ya se perdió, hay responsables, nadie por encima de la ley, y ante la ley responderán, es cuánto.

- **EL C. PRESIDENTE:** Gracias Diputado Juan Manuel Molina. Tiene el uso de la voz el Diputado Elí Topete.

- **EL C. DIP. ELÍ TOPETE ROBLES:** Desde aquí Presidente. Primero si es cierto este tipo de decisiones no son muy populares, y aparte son atractivas para darle

un uso político de posicionamiento político, pero más allá de eso tenemos una responsabilidad como Diputados, yo lo dije el día primero de agosto cuando tuve la oportunidad que me lo dio el Congreso de dar mi posicionamiento como representante de Movimiento Ciudadano y lo dije muy claro, el Estado quedó sumiso sin desarrollo económico, con una gran deuda, ahí está mi posicionamiento grabado, así lo dije, así lo manifesté, y en ese sentido nosotros siempre estuvimos en contra Movimiento Ciudadano, también puntalicé y lo dije muy claro, todas aquellas políticas públicas que vayan en beneficio del desarrollo de nuestro Estado, que vayan en beneficio de la sociedad, nosotros las vamos apoyar, y en este caso el refinanciamiento se requiere, y nosotros Movimiento Ciudadano así lo pusimos al seno, porque las decisiones que yo tomo como representante de Movimiento Ciudadano, como Diputados, no son nada más unilaterales; esto nosotros ya lo discutimos al seno de nuestro liderazgo, y estamos conscientes además se nos proporcionó la información adecuada donde el Secretario de Hacienda directamente nos dijo el por qué del refinanciamiento, nos dio la explicación técnica, se cumplió con el procedimiento, como bien lo dijo el Diputado Molina, pasó por la Secretaría de Hacienda, se discutió en la Secretaría de Hacienda, se aprobó en la Secretaría de Hacienda, nosotros vamos con ello, los beneficios son claros, esto del refinanciamiento lo han hecho en administraciones anteriores, de un color de otro u otro color, ahorita el Estado requiere de ello, y nosotros seríamos irresponsables por lo menos en el caso hablo personal, y a nombre de Movimiento Ciudadanos seríamos irresponsables de no verlo así. En ese sentido mi

uso de voz y gracias Presidente que me da el uso de la voz, lo hacemos con responsabilidad al margen de color político, al margen de alguna proyección política, yo creo que debemos de ser responsables, en eso yo acudo a mis compañeros Diputados que tomemos una decisión responsable y por lo menos yo adelanto Movimiento Ciudadano va a favor.

- **EL C. PRESIDENTE:** Gracias Diputado Elí Topete. Tiene el uso de la voz el Diputado Luis Moreno Hernández.

- **EL C. DIP. VÍCTOR HUGO NAVARRO GUTIÉRIZ:** Gracias, con su venia Presidente. Y yo hago una pregunta todos que en algún momento tenemos un crédito y debemos ¿quién se puede negar a refinanciar una tasa de interés más baja?, es cuanto Presidente.

- **EL C. PRESIDENTE:** Gracias Diputado Víctor Navarro, Diputado Luis Moreno tiene el uso de la voz.

- **EL C. DIP. LUIS MORENO HERNÁNDEZ:** Si buenas tardes compañeras y compañeros Legisladores. Me vi obligado a participar porque veo que es importante precisar algunas de las cosas que se han dicho, sobre todo en función de quien, o quien ha estado en contra de este dictamen, desde luego que todos aquellos que tenemos la enorme responsabilidad de votar un dictamen como éste, no lo hacemos de manera ni improvisada, ni de manera a ciegas y mucho menos sin pasar horas de estudio y consultando a las personas que más saben del tema financiero; si hay una enorme responsabilidad hacerlo, como si se hizo en otras

Legislaturas, quiero precisar primero diciendo que yo tenía dos grandes reservas en el tema de este refinanciamiento, comparado con el refinanciamiento del Gobernador Vega de Lamadrid, el primero de ellos, tiene que ver con el hecho de poner como garantía el impuesto sobre nómina, garantía que el gobierno de Quico Vega puso en todos los contratos de APP que la anterior Legislatura votó con la mayoría de los Diputados del Gobernador del Estado que hoy escucho les preocupa el tema el impuesto sobre nómina; hoy en día tenemos la certeza por parte de la Secretaría de Hacienda de que el impuesto sobre nómina no se toca en este ejercicio del refinanciamiento, únicamente las participaciones federales, lo cual es obvio y es lógico, porque es la única garantía que puede tener una institución crediticia de un Estado para poder hacer frente a sus responsabilidades de naturaleza financiera, y el segundo dato que yo pregunté, que me preocupaba era, si este refinanciamiento a diferencia del de Vega de la Madrid, también traía acompañado el tema de las APPS, como lo hizo él, y no, este refinanciamiento no trae aparejada, ni la desaladora, ni el segundo piso del aeropuerto de Tijuana al Chaparral, ni lo que pretendía Quico Vega pedir más dinero además de refinanciamiento 2 mil 600 millones de pesos, aquí no se hace, qué es lo que sí se hace, bueno se aumenta el período de plazo de pago durante seis años en detrimento alguno a las finanzas públicas, que otra cosa se hace, se evalúa la posibilidad de que por primera vez en muchos años, se presenta un presupuesto de egresos inferior al año anterior, y se dice también, que para poder hacer frente al pago de este refinanciamiento no queda otra más que incrementar impuesto,

bueno los que leemos, leído un poco la economía sabemos que hay dos maneras, no solamente incrementar impuestos, también se puede disminuir el gasto corriente, recortar el gasto público y creo que es uno de los principales compromisos de este gobierno, recordar gasto público para evitar el incremento de impuesto, lo cual es lógico y es evidente. Por último decir que yo también escuché al Gobernador del Estado estar en contra del refinanciamiento de Quico Vega, pero por las condiciones que acabo de decir, por el tema del impuesto sobre nómina, de las APPS que venían aparejadas y por solicitar 2 mil 600 millones de pesos más, en fin, yo creo que este esquema de refinanciamiento que el día de hoy tenemos frente a nosotros, cumple de manera responsable las obligaciones financieras que el Estado puede llevar a cabo para poder hacer frente a la gran crisis económica que hemos heredado producto de un gobierno como lo he dicho indolente, irresponsable y eminentemente corrupto que contó con aliados, no solamente en el Poder Ejecutivo, sino también en otras áreas de gobierno municipal y otras más. Por lo que hoy, aprovechando esta tribuna, la máxima tribuna del pueblo de Baja California, vuelvo a poner a consideración mis compañeras y compañeros Legisladores, la urgencia de crear la comisión investigadora para revisar cada peso y cada centavo que el gobierno de Francisco Vega de Lamadrid desapareció de las finanzas públicas, y que tienen sumergido a Baja California en su mayor crisis financiera de la historia; mientras estamos aquí sesionando no hay un solo peso más para las grandes áreas sensibles de la sociedad, como lo es salud, educación, obra pública y muy importante el poder llevar a casa el sustento diario

para poder vivir, y eso tiene nombre, tiene, el responsable de eso tiene nombre y tiene apellido y es al que queremos investigar, para que hasta sus últimas consecuencias pague por todo lo que se llevó, es cuánto.

- **EL C. PRESIDENTE:** Gracias Diputado Luis Moreno Hernández. Bien, se solicita a la Diputada Secretaria Escrutadora someta a votación nominal el dictamen número 36.

- **LA C. SECRETARIA ESCRUTADORA:** En seguimiento a sus instrucciones Diputado Presidente se somete a votación nominal el Dictamen número 36 de la Comisión de Hacienda y Presupuesto, iniciando por la derecha.

- Vázquez Valadez Ramón, a favor.

- Ruvalcaba Flores David, a favor en lo general, me reservo el artículo tercero distinguidos Diputados y Diputadas.

- Bujanda Ruíz Miguel Ángel, a favor.

- Geraldo Núñez Araceli, a favor.

- Topete Robles Elí, a favor.

- Otañez Licona Rodrigo Anibal, a favor.

- Vázquez Castillo Julio César, porque mejoren las condiciones de Baja California, a favor.

- Vásquez Hernández Eva María, en contra, no voy autorizar que se endeude más al Estado de Baja California.

- Quintero Quintero Loreto, en contra.
- Del Villar Casas Rosina, a favor en lo general y me reservo en lo particular el resolutivo único, específicamente en el artículo décimo noveno del decreto.
- Villalobos Ávila María Luisa, a favor.
- Caballero Ramírez Monserrat, a favor, y en este punto quiero ser muy puntual en decir que estoy de acuerdo con la Diputada Eva María de que no se puede endeudar más a Baja California, porque estamos en quiebra, ya no se puede endeudar más, a favor.
- Rodríguez Eva Gricelda, a favor por el bien de Baja California.
- Cano Núñez Miriam Elizabeth, no se está endeudando más a Baja California, se está haciendo lo mejor con lo peor que quedó, a favor Miriam Cano.
- Molina García Juan Manuel, con las precisiones hechas y la reserva que plantea la Diputada Rosina del Villar Casas, a favor.
- Navarro Gutiérrez Víctor Hugo, a favor por Baja California.
- Meléndrez Espinoza Juan, a favor.
- Gallardo García Fausto, a favor.
- Moreno Hernández Luis, a favor del dictamen y en contra de aquellos que decidieron otorgarle una planta desaladora a 150 millones de pesos al mes, a favor del proyecto.

- **LA C. SECRETARIA ESCRUTADORA:** ¿Algún Diputado o Diputada que falte por votar? ¿Algún Diputado que falte por votar? Continuamos con la Mesa Directiva.

- López Montes Gerardo, en contra.

- Hernández Carmona Carmen Leticia, a favor.

- Vaca Chacón María Trinidad, a favor.

- González Quiroz Julia Andrea, esperando que en Baja California la Cuarta Transformación y una economía moral sean verdaderas, Julia González a favor porque primero los pobres.

- Morán Hernández Víctor Manuel, a favor por la economía de los bajacalifornianos.

- **LA C. SECRETARIA ESCRUTADORA:** Diputado Presidente se le informa que el **resultado de la votación son 21 votos a favor, 3 votos en contra y 0 abstenciones, 3 reservas.**

- **EL C. PRESIDENTE:** Gracias Diputada Secretaria. Se le concede el uso de la voz al Diputado David Ruvalcaba Flores para presentar su reserva.

- **EL C. DIP. DAVID RUVALCABA FLORES:** Gracias señor Presidente, distinguidos Diputados, Diputadas, amable concurrencia muy buenas tardes a todos y a todas. Si bien es cierto todo gobierno requiere recursos para poder desarrollar los diversos programas que tiene, no tengo una investigación en mis manos o un análisis para poder reconocer lo que aquí se ha afirmado, aunque en

diversos medios de comunicación hemos escuchado que se han dado pues malos manejos, no nada más en la pasada administración, si no en muchas más. Yo voté en lo general porque entiendo que se requieren recursos para poder trabajar, pero me reservé esta parte porque en el planteamiento que nos han hecho en el dictamen, los pagos que se hacen van de menos a más, lo cual compromete a próximas administraciones y le daremos un gran problema. Yo quiero presentar una propuesta para corregir la parte de los años en los que se está contratando o se da la autorización para contratar el refinanciamiento, pues precisamente para no alargar más y que en aumento sobre todo que ya no estarán estas autoridades, y dejar heredados este tipo de problemas, yo no soy muy dado a impulsar debates de odio, porque no le tengo odio a nadie, vengo a tratar de legislar lo mejor posible, y alguien dijo aquí y no lo voy a invocar para que vuelva a la tribuna, pero sí que puede ser un tema que pueda servir para llevar el agua al molino de unos a otros, yo creo que no es por ahí el tema, el tema es serio, sí, porque el gobierno requiere recursos, si en eso estamos de acuerdo, me voy a permitir dar lectura y de manera muy breve para ser muy conciso en el tema, pero aclarando por supuesto lo que he tratado de aclarar.

Reserva en lo particular del artículo tercero en lo relativo a la vigencia de la restructuración, ya que éste establece veinte años, considerando que dentro de la propuesta, se establece que habrá flujo de efectivo durante los primeros años y posterior a ellos se pagará más interés, y no quedará flujo y en aras de no afectar a las futuras administraciones, como lo he comentado en su planeación financiera,

el suscrito propone, el hecho de reducir la temporalidad del refinanciamiento a quince años, esto para que aunque sabemos que afectará el flujo inmediato y el ahorro de este instrumento pudiéramos buscar esquemas para que no se pague más, y la corrida financiera de pagos se mantenga constante durante el plazo de financiamiento, como ejemplo: en el año 2020 se pagarán 732 millones 784 mil 194 pesos al ser el primer año, pero sigue en aumento progresivo el pago de deuda hasta 2 mil 30 millones 654 mil 736 pesos en 2039, cuando el último pago del actual financiamiento bueno o malo, regular o como lo quieran calificar, se pagarían en el 2037 por la cantidad de 637 millones 419 mil 818 pesos; es decir, una diferencia de mil 353 millones 234 mil 918 pesos, muchos números, muchos números, con respecto al financiamiento actual.

Amigas, amigos Diputadas, Diputados, busquemos un esquema que mantenga un equilibrio en lo pagos, sin afectar las proyecciones financieras de futuras administraciones, no quiero calentar el agua, ya está caliente, o calentarla más, pero si reflexionemos sobre todo porque si bien es cierto la Ley de Disciplina Financiera establece muchos límites para los Ayuntamientos, para el Estado no, y no aprovechemos esa oportunidad que o ese esquema para que generemos que si ante la necesidad del refinanciamiento, pero generemos a la mejor pagos muchos más grandes de los que estamos proyectando, si bien es cierto he escuchado y he leído también el dictamen, pues habla de que no se podrá autorizar condiciones que afecten al Estado, ojalá que así sea, ojalá que así sea, y que verdaderamente no convirtamos a este gobierno con la Legislatura incluida por supuesto como

parte del gobierno, en copartícipe de que se embarguen a futuro los recursos para las próximas administraciones y entonces si se colapse el gobierno y no queremos que eso suceda porque todos somos de aquí, que si vamos por los culpables, que si se hacen por supuesto que estamos de acuerdo, no estamos apoyando de ninguna manera y no vengo a eso, ni es mi función, ni mi pretensión defender a nadie, el que la hizo que la pague, en eso estoy muy de acuerdo, pero no confundamos el tema que se maneja como se debe de manejar con la seriedad que se requiere aportándole a los que están con la responsabilidad de hacer estos planteamientos de refinanciamiento, que se lleven las inquietudes de los Diputados, yo por eso dejo una reflexión en ustedes, una reflexión seria, que no pretende de ninguna manera ni llevar ni traer, simple y sencillamente no nada más fijar una postura, que con eso no me gana nada, lo que quiero es que reflexionemos y que veamos realmente a cabalidad los números, que veamos que aun dentro de lo malo que puede existir podemos rescatar cosas buenas, y si la proyección de los pagos que se tienen en este momento tienden a bajar, bueno busquemos un esquema a la mejor a menor plazo que también tienda a bajar, y no que como he dicho para el año 2039, pues prácticamente sea esto impagable que a la mejor nuestros nietos y algunos muchos más jóvenes que nosotros sus hijos se los reclamen y que no tengan prácticamente un gobierno que los pueda conducir, es cuanto señor Presidente muchas gracias.

- **EL C. PRESIDENTE:** Gracias Diputado David Ruvalcaba Flores. Se declara..

- **EL C. DIP. LUIS MORENO HERNÁNDEZ:** Diputado.

- **EL C. PRESIDENTE:** Adelante Diputado Luis Moreno Hernández.

- **EL C. DIP. LUIS MORENO HERNÁNDEZ:** Si me permite el Diputado Ruvalcaba una pregunta. Escuché con mucha atención su intervención, sin embargo lamento mucho no haber entendido el sentido o el contexto final de la reserva, que entiendo se va a someter a votación, y no sé si tenga inconveniente solamente de manera muy puntual saber el alcance de la misma, para poder votar en ese sentido.

- **EL C. DIP. DAVID RUVALCABA FLORES:** En el endeudamiento actual su tendencia y es claro porque en 2020 se pagarán 732 millones, veamos la cantidad, y cuando llegue a 2037 estará pagando una cantidad mucho, mucho muy inferior, la forma en que plantean en el dictamen negociado hasta veinte años, habla de pagar de menos a más, no de más a menos, creo que me amerita ser revisado, esto no afectaría la autorización al Estado que se les está dando ya con el voto en lo general, pero si hacemos un llamado de atención al área financiera del Estado, para que busque un esquema que permita pagar tal vez sobres saldos insolutos como así se conoce un proceso financiero de esta naturaleza, y no un esquema que vaya de menos a más, son mil 300 millones de pesos más de los que pagaríamos en 2037.

- **EL C. DIP. LUIS MORENO HERNÁNDEZ:** Gracias.

- **EL C. DIP. DAVID RUVALCABA FLORES:** Gracias a usted.

- **EL C. PRESIDENTE:** Bien, se declara abierto el debate de la reserva, en consecuencia, se pregunta a los Diputados, si desean intervenir en contra de la misma, toda vez que no hay oradores en contra, se solicita a la Diputada Secretaria Escrutadora, someta en votación nominal la reserva.

- **LA C. SECRETARIA ESCRUTADORA:** En seguimiento a sus instrucciones Diputado Presidente, se somete en votación nominal la reserva al dictamen No. 36 de la Comisión de Hacienda y Presupuesto, iniciando por la derecha, reserva presentada por el Diputado David Ruvalcaba.

- Vázquez Valadez Ramón, en contra.

- Ruvalcaba Flores David, a favor. Pues ahí que ir a la escuela.

- **EL C. PRESIDENTE:** A ver, por favor, por favor, este.

- **EL C. DIP. DAVID RUVALCABA FLORES:** Pues estos son números nada más.

- **EL C. DIP. VÍCTOR HUGO NAVARRO GUTIÉRREZ:** Moción de orden Presidente.

- **EL C. PRESIDENTE:** Si, por favor Diputados.

- **EL C. DIP. DAVID RUVALCABA FLORES:** Bueno, por eso.

- **EL C. PRESIDENTE:** Si, por favor Diputados, favor de votar Diputado Bujanda.

- Bujanda Ruíz Miguel Ángel, me abstengo Presidente, pues no le entendí aquí al Diputado Ruvalcaba, no quiero ser grosero.

- Geraldo Núñez Araceli, en contra.
- Topete Robles Elí, en contra.
- Vázquez Castillo Julio César, en contra.
- Vásquez Hernández Eva María, en congruencia con el sentido de mi voto, pues sería en contra, Eva María Vásquez.
- Quintero Quintero Loreto, en contra.
- Del Villar Casas Rosina, en contra.
- Villalobos Ávila María Luisa, en contra.
- Caballero Ramírez Monserrat, en contra.
- Rodríguez Eva Gricelda, en contra.
- Cano Núñez Miriam Elizabeth, en contra.
- Molina García Juan Manuel, en abstención, porque no escuché una reserva.
- Navarro Gutiérrez Víctor Hugo, por los mismos motivos, no, en contra, Navarro Gutiérrez en contra.
- Melendrez Espinoza Juan, en contra.
- Gallardo García Fausto, en contra.
- Moreno Hernández Luis, no puedo votar en contra, porque sería como dar a conocer que entendí, entonces me abstengo.

- **LA C. SECRETARIA ESCRUTADORA:** ¿Algún Diputado falta por votar? ¿Algún Diputada falta por votar? Iniciamos con la Mesa Directiva.

- López Montes Gerardo, a favor, entiendo perfectamente la reserva que manera el Diputado, que es ahorrar, reducir los tiempos para ahorrar el tema de pago.

- Hernández Carmona Carmen Leticia, con, ahora sí que, enriqueciendo la propuesta, con una propuesta más, respecto de la conformación de un Consejo Consultivo financiero, en el cual incluyamos a gente que sabe más de números para asesoría y bueno, ahora sí que a favor de que lo, las decisiones que de ahí resulten favorezcan al pueblo de Baja California.

- Vaca Chacón María Trinidad, en abstención por haber dedicado tiempo y muchas sesiones y haber consultado hasta agotar las últimas consecuencias, que quedaron explícitas, a través de los asesores y de manera particular la Secretaría de Hacienda, en donde dijo que estábamos contra la pared y era la mejor forma; gracias.

- González Quiroz Julia Andrea, en contra.

- Morán Hernández Víctor Manuel, en contra.

- **EL C. PRESIDENTE:** Bueno, vamos a empezar.

- **LA C. SECRETARIA ESCRUTADORA:** Se le informa Diputado Presidente, que el **resultado de la votación es, a favor, tres votos; en contra, en contra dieciséis votos y abstenciones, cuatro.**

- **EL C. DIP. DAVID RUVALCABA FLORES:** Muchas gracias, por el respaldo popular, ya sus hijos se los reclamarán.

- **EL C. PRESIDENTE:** En consecuencia, no se aprueba la reserva presentada por el Diputado David Ruvalcaba Flores, le doy el uso de la voz a la Diputada Rosina del Villar, para presentar su reserva.

- **LA C. DIP. ROSINA DEL VILLAR CASAS:** Gracias Diputado Presidente, con su venia. Diputado Víctor Manuel Morán Hernández, Presidente de la mesa directiva del Honorable Poder Legislativo de Baja California, Presente. Honorable Asamblea. La suscrita Diputada con las facultades que me confieren los artículos 18, 37, 39, 55, 130, 131, 133 y 134 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo me permito presentar a la consideración de esta Honorable Asamblea una reserva en lo particular, respecto del dictamen No. 36 de la Comisión de Hacienda y Presupuesto, relativo a la Iniciativa de Decreto para autorizar al Poder Ejecutivo del Estado de Baja California, el llevar a cabo operaciones para reestructura y/o refinanciamiento a través de financiamientos bancarios, así como para afectar las participaciones federales que le correspondan al estado de Baja California, conforme a la legislación aplicable, como fuente de pago de los financiamientos y demás operaciones autorizadas y constituir fideicomisos de administración, garantía y fuente de pago en los términos siguientes:

CONSIDERANDOS:

Que en esta sesión de la Comisión de Hacienda y Presupuesto del 9 de septiembre del presente, se aprobó el dictamen No. 36, objeto de la presente reserva, sesión en la cual se acordó solicitar una investigación especial, sobre el destino de los recursos derivados de los créditos contratados por el Poder Ejecutivo del Estado, durante el periodo comprendido de los años 2006 a 2019, no obstante lo anterior por error involuntario en la redacción del referido dictamen, el período de años es decir el comprendido de los años 2006 a 2019, no quedó plasmado en la redacción del artículo décimo noveno en los términos en que fue aprobado, por lo que se pone a consideración de esta asamblea corregir dicha redacción para que ésta haga referencia al periodo de tiempo ya mencionado, para que quede redactado en los siguientes términos:

Artículo Décimo Noveno. Este Congreso del Estado instruye a la Auditoría Superior del Estado de Baja California, para que realice una investigación especial sobre el destino de los recursos de los créditos contratados por el Poder Ejecutivo del Estado de Baja California, durante el periodo que comprende del ejercicio fiscal 2016 al ejercicio fiscal 2019 y respecto a las razones por las cuales se dieron incumplimientos en el pago de los mismos, por las pasadas administraciones.

Por lo anteriormente expuesto, se somete a consideración esta reserva en particular para que se modifique la referida redacción.

Dado en el salón de sesiones "Benito Juárez García" del Honorable Poder Legislativo de la ciudad de Mexicali, Baja California, a los diez días del mes de diciembre de 2019.

Su servidora, DIP. ROSINA DEL VILLAR

PRESIDENTA DE LA COMISIÓN DE HACIENDA Y PRESUPUESTO. Es cuánto.

- **EL C. PRESIDENTE:** Muy bien Diputada; se declara abierto el debate de la reserva presentada por la Diputada Rosina del Villar, adelante Diputado Molina.

- **EL C. DIP. JUAN MANUEL MOLINA GARCÍA:** Si, con su permiso Diputado Presidente y solo para precisión y lo haría desde mi lugar. El punto, la reserva que plantea la Presidenta de la Comisión de Hacienda es precisamente porque así se dio en la discusión y en el debate al seno de la Comisión, al analizar este documento y la opinión de la Auditoría Superior del Estado, lo dije en tribuna hace unos minutos; Baja California es un estado endeudadísimo, así nos dejaron, y la, y lo que nos urge ahorita de encontrar la forma de poder hacer que el estado se mantenga a flote y tenga la posibilidad de salir adelante y crecer de nuevo, amerita lo que estamos haciendo, pero, pero, si se nos hizo una cantidad exorbitante y que nos dejó en claro la presencia del Secretario de Hacienda, en esa sesión, de que durante el proceso de transición, no se les entregaron los documentos completos, hasta que asumieron el encargo se dieron cuenta de estos montos; entonces queda claro que el simple hecho del ocultamiento de información, el simple hecho de que hasta ahora sepamos estos números los bajacalifornianos nos queda claro que hubo un intento de encubrimiento, y obviamente nos preocupa ese dinero, si fue invertido como marca el 117 de la Constitución, en obra pública productiva sí o no, y si no fue así y porque no lo pagaron y hay responsables, necesitamos saber esos nombres y sus apellidos,

porque obviamente son más de uno, entonces es una precisión que hago, es algo que dilucidamos en la Comisión, pero obviamente pues este aquí, el texto no era el correcto en el documento, se está precisando para que se abra esa investigación y sepamos en donde quedó ese dinero y porque dejaron de pagar los créditos, que nos colocaron a Baja California, en esta situación, que el día de hoy estamos intentando solucionar; es cuánto.

- **EL C. PRESIDENTE:** En consecuencia, Diputado Molina, se le tiene por hechas sus manifestaciones y se pregunta a los Diputados, si desean intervenir en contra de la misma, toda vez que no hay oradores en contra, se solicita a la Diputada Secretaria Escrutadora, someta en votación nominal la reserva.

- **LA C. SECRETARIA ESCRUTADORA:** En seguimiento a sus instrucciones Diputado Presidente, se somete en votación nominal la reserva presentada por la Diputada Rosina del Villar Casas al dictamen No. 36 de la Comisión de Hacienda y Presupuesto, iniciando por la derecha.

- Vázquez Valadez Ramón, a favor.

- Geraldo Núñez Araceli, a favor.

- Topete Robles Elí, a favor.

- Otañez Licona Rodrigo Anibal, a favor.

- Vázquez Castillo Julio César, a favor.

- Vásquez Hernández Eva María, en congruencia con el sentido del voto del dictamen, en contra.
- Quintero Quintero Loreto, en contra.
- Del Villar Casas Rosina, a favor.
- Villalobos Ávila María Luisa, a favor.
- Caballero Ramírez Monserrat, a favor.
- Rodríguez Eva Gricelda, a favor.
- Cano Núñez Miriam Elizabeth, a favor.
- Molina García Juan Manuel, a favor.
- Navarro Gutiérrez Víctor Hugo, a favor.
- Melendrez Espinoza Juan, a favor.
- Gallardo García Fausto, a favor.
- Moreno Hernández Luis, a favor.
- **LA C. SECRETARIA ESCRUTADORA:** ¿Algún Diputado falta por votar? ¿Alguna Diputada falta por votar? Iniciamos por la Mesa Directiva.
- López Montes Gerardo, a favor, de que se transparenten las cuentas y se investigue a quien se tenga que investigar y en su momento se busquen los responsables necesarios.
- Hernández Carmona Carmen Leticia, a favor.

- Vaca Chacón María Trinidad, a favor.
- González Quiroz Julia Andrea, a favor.
- Morán Hernández Víctor Manuel, a favor.
- **LA C. SECRETARIA ESCRUTADORA:** Se le informa Diputado Presidente, que **el resultado de la votación fueron veinte votos a favor, veintiún votos a favor perdón, y dos en contra, cero abstenciones.**
- **EL C. PRESIDENTE:** Una vez aprobado en lo general y en lo particular, con las reservas presentadas, **se declara aprobado el dictamen No. 36 de la Comisión de Hacienda y Presupuesto.** Se le concede el uso de la voz a la Diputada Rosina del Villar, para dar lectura al dictamen No. 38 de la Comisión de Hacienda y Presupuesto.
- **LA C. DIP. ROSINA DEL VILLAR CASAS:** Gracias Diputado Presidente. Dictamen No. 38.

HONORABLE ASAMBLEA:

Recibió esta Comisión para su estudio, análisis, dictamen y aprobación en su caso, el oficio ITAIPBC/OCP/998/2019, recibido en el H. Congreso del Estado el día 9 de octubre del 2019, por medio del cual la C. Lucía Ariana Miranda Gómez, Comisionada Presidente del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Baja California, solicita autorización para realizar transferencia de recursos al Presupuesto de Egresos del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos

Personales del Estado de Baja California para el ejercicio fiscal 2019, por \$ 783,867.32 (SETECIENTOS OCHENTA Y TRES MIL OCHOCIENTOS SESENTA Y SIETE PESOS 32/100 M.N.).

En este dictamen viene una serie de tablas de las partidas presupuestales, las cuales, igual Diputado Presidente, le solicito se integren en su totalidad en el acta de la sesión y en gaceta parlamentaria.

- **EL C. PRESIDENTE:** Así se hará Diputada.

- **LA C. DIP. ROSINA DEL VILLAR CASAS:** Gracias Presidente.

RESOLUTIVO:

ÚNICO.- Es de aprobarse y se aprueba la transferencia de recursos por \$ 768,867 (SETECIENTOS SESENTA Y OCHO MIL OCHOCIENTOS SESENTA Y SIETE PESOS 00/100 M.N.), del Presupuesto de Egresos del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Baja California para el ejercicio fiscal 2019, afectándose las partidas presupuestales que ya hice mención y que van asentadas en la gaceta parlamentaria y en el acta de la sesión.

DADO.- En la Sala de Comisiones "Dr. Francisco Dueñas Montes", del H. Poder Legislativo, en la Ciudad de Mexicali, Baja California, a los diez días del mes de diciembre del año dos mil diecinueve.

Es cuanto Diputado Presidente.

- **EL C. PRESIDENTE:** Gracias Diputada Rosina del Villar, se declara abierto el debate del dictamen, en consecuencia, se pregunta a los Diputados si desean intervenir en contra del mismo, toda vez que no hay oradores en contra, se solicita a la Diputada Secretaria Escrutadora, someta a votación nominal el dictamen No. 38.

- **LA C. SECRETARIA ESCRUTADORA:** En seguimiento a sus instrucciones Diputado Presidente, se somete a votación nominal el dictamen No. 38 de la Comisión de Hacienda y Presupuesto, iniciando por la derecha.

- Vázquez Valadez Ramón, a favor.

- Bujanda Ruíz Miguel Ángel, a favor.

- Geraldo Núñez Araceli, a favor.

- Topete Robles Elí, a favor.

- Otañez Licona Rodrigo Anibal, a favor.

- Vázquez Castillo Julio César, a favor.

- Vásquez Hernández Eva María, a favor.

- Quintero Quintero Loreto, a favor.

- Del Villar Casas Rosina, a favor.

- Villalobos Ávila María Luisa, a favor.

- Caballero Ramírez Monserrat, a favor.

- Rodríguez Eva Gricelda, a favor.
- Cano Núñez Miriam Elizabeth, quiero nada más hacer un comentario Diputado Presidente, que este es uno de los casos por ejemplo que es un claro ejemplo de cómo en la Comisión de Hacienda, hasta no estar bien seguros de lo que estamos dictaminando y trayendo aquí, no, no damos un paso, pospusimos este dictamen que se iba a votar el día de ayer, para el día de hoy, hasta que estuvieran las personas de transparencia y que nos dieran toda la información y así ha sido en todos los casos, con quienes nos tienen que dar la información, estamos, nos informamos, entonces votamos, así que con los ojos cerrados en este dictamen, a favor.
- Molina García Juan Manuel, a favor.
- Navarro Gutiérrez Víctor Hugo, de acuerdo con la Diputada Cano, un voto razonado, Navarro Gutiérrez a favor.
- Melendrez Espinoza Juan, a favor.
- Gallardo García Fausto, a favor.
- Moreno Hernández Luis, a favor.
- **LA C. SECRETARIA ESCRUTADORA:** ¿Algún Diputado falta por votar? ¿Alguna Diputada falta por votar? Iniciamos con la Mesa Directiva.
- López Montes Gerardo, a favor.
- Hernández Carmona Carmen Leticia, a favor.

- Vaca Chacón María Trinidad, a favor.
- González Quiroz Julia Andrea, a favor.
- Morán Hernández Víctor Manuel, a favor.
- **LA C. SECRETARIA ESCRUTADORA:** Se le informa Diputado Presidente, que **el resultado de la votación es veintitrés votos a favor, cero votos en contra, cero abstenciones.**
- **EL C. PRESIDENTE:** Gracias Secretaria Escrutadora, **se declara aprobado el dictamen No. 38 de la Comisión de Hacienda y Presupuesto.** Se le concede el uso de la voz a la Diputada María Luisa Villalobos Ávila, para dar lectura al dictamen No. 01 de la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología.
- **LA C. DIP. MARÍA LUISA VILLALOBOS AVILA:** Buenas tardes. Diputado Presidente, antes de dar lectura al dictamen No. 01 de la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología, mismo que fue circulado en tiempo y forma y enlistado para su aprobación en la presente sesión de Pleno, quiero solicitar respetuosamente a esta asamblea, su aprobación para leer únicamente el proemio y el resolutivo.
- **EL C. PRESIDENTE:** Así se hará.
- **LA C. DIP. MARÍA LUISA VILLALOBOS AVILA:** Gracias; LA COMISIÓN DE EDUCACIÓN, CULTURA, CIENCIA Y TECNOLOGÍA, RECIBIÓ PARA SU ESTUDIO....

- **EL C. PRESIDENTE:** ¿Me permite? ¿Me permite nada más para someterlo a votación?

- **LA C. DIP. MARÍA LUISA VILLALOBOS AVILA:** Claro que sí.

- **EL C. PRESIDENTE:** Se solicita a la Diputada Secretaria Escrutadora, someta a votación económica la dispensa presentada.

- **LA C. SECRETARIA ESCRUTADORA:** En seguimiento a sus instrucciones Diputado Presidente, se somete a votación económica la dispensa presentada, las y los Diputados que se encuentren a favor, sírvanse manifestarlo levantando su mano; **por unanimidad Diputado Presidente.**

- **EL C. PRESIDENTE:** Continúa con el uso de la voz la Diputada María Luisa Villalobos Ávila, para dar lectura al dictamen No. 01 de la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología.

- **LA C. DIP. MARÍA LUISA VILLALOBOS AVILA:** Gracias Diputado Presidente.

La Comisión de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología, que suscribe, recibió para su estudio, análisis y dictaminación, INICIATIVA QUE CREA LA LEY DE IMPULSO AL CONOCIMIENTO CIENTÍFICO, TECNOLÓGICO Y LA INNOVACIÓN PARA EL DESARROLLO DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA, presentada en fecha primero de octubre del 2019 por el Diputado Catalino Zavala Márquez, a nombre propio y en representación del Grupo Parlamentario del Partido MORENA, ante esta Honorable XXIII Legislatura Constitucional del Estado Libre y Soberano de Baja California, con fundamento en el artículo 27, fracción I, 28 y 29 de la Constitución Política del

Estado Libre y Soberano de Baja California, esta Comisión en uso de las facultades que le conceden en su ejercicio, los artículos 39, 55, 56 fracción V, 57, 60 b, 122, 123 y 124 y además relativo a la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Baja California, realiza el presente dictamen, con base en lo siguiente:

RESOLUTIVO

ÚNICO.- Se crea la LEY DE IMPULSO AL CONOCIMIENTO CIENTÍFICO, TECNOLÓGICO Y A LA INNOVACIÓN PARA EL DESARROLLO DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA, lo cual se compone de la siguiente manera: 38 artículos principales, 13 capítulos y 7 disposiciones transitorias.

Capítulo Primero habla sobre disposiciones generales del artículo 1 al 5.

Capítulo Segundo del funcionamiento y atribuciones del COCIT; artículos 6 al 9.

Capítulo Tercero de las atribuciones de la Secretaría; artículo 10.

Capítulo Cuarto de la Participación del Municipio, artículo 11.

El Capítulo Quinto, de los Criterios de Orientadores, artículo 12.

Capítulo Sexto, de los Instrumentos de Apoyos, artículo 13.

De capítulo Séptimo, habla del Programa, el artículo 14 al 18.

El Capítulo Octavo, del Registro Estatal de Investigadores y Tecnólogos, habla el artículo 19 al 21.

El Capítulo Noveno, habla de la Vinculación, artículo 22 y 27.

El Capítulo Decimo, de los Fondos para el Desarrollo de la Ciencia, Tecnología y la Innovación, artículo 28 y 32.

El Capítulo Decimo Primero, de la Participación del Sector Productivo, artículo 33 al 35.

Capítulos Decimo Segundo, habla de los estímulos fiscales, artículos 36 al 37.

Y el Capítulo Decimo Tercero, habla de los premios estatales de Ciencia y Tecnología, en el artículo 38.

ARTÍCULOS TRANSITORIOS

PRIMERO.- El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial del Estado.

SEGUNDO.- Se abroga la Ley de Ciencia, Tecnología e Innovación para el Estado de Baja California, publicada en el Periódico Oficial del Estado bajo el No. 45, Tomo CXIX, sección II, de fecha 5 de octubre de 2012, y se derogan las disposiciones de leyes o reglamentos que se opongan a lo establecido en esta Ley.

TERCERO.- La Secretaría de Educación y Bienestar Social, contará con el personal destinado para cumplir con lo establecido en la presente Ley.

CUARTO.- El COCIT, establecerán los lineamientos que deberán seguirse en las respectivas sesiones, atendiendo lo dispuesto en la presente Ley.

QUINTO.- En un periodo de 60 días naturales a partir de la entrada en vigor de la presente Ley, la Secretaría en coordinación con el COCIT, realizarán las

modificaciones a sus respectivas páginas de Internet, a fin de dar cumplimiento a la presente Ley de manera transparente.

SEXO.- Para efectos de dar cumplimiento a la presente Ley y a partir de la entrada en vigor del presente Decreto, el inmueble donde se ubica el Consorcio que actualmente administra la Secretaría de Desarrollo Económico del Estado cambiará su denominación como Consorcio de Investigación e Innovación Tecnológica, pasando la administración del mismo a la Secretaría de Educación y Bienestar Social del Estado, en donde además será la sede del COCIT, el cual dicho Consejo será el encargado de su administración y operación.

SÉPTIMO. - El Gobernador del Estado contará con 90 días naturales contados a partir de la entrada en vigor de la presente Ley, para modificar o expedir las normas reglamentarias correspondientes, para el ejercicio y cumplimiento de la misma.

Dado en la Salón de sesiones "Benito Juárez" del Honorable Poder Legislativo del Estado de Baja California, a los diez días del mes de diciembre de dos mil diecinueve. Es cuanto señor Presidente.

- **EL C. PRESIDENTE:** Gracias Diputada Villalobos; se declara abierto el debate del dictamen en consecuencia, se pregunta a los Diputados, si desean intervenir en contra del mismo, toda vez que no hay oradores en contra, se solicita a la Diputada Secretaria Escrutadora, someta en votación nominal el dictamen No. 01.

- **LA C. SECRETARIA ESCRUTADORA:** En seguimiento a sus instrucciones Diputado Presidente, se somete en votación nominal el dictamen No. 01 de la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología, iniciando por la derecha.

- Vázquez Valadez Ramón, a favor.

- Bujanda Ruiz Miguel Ángel, a favor.

- Geraldo Núñez Araceli, a favor.

- Topete Robles Elí, a favor.

- Otañez Licona Rodrigo Anibal, a favor, con una reserva.

- Vázquez Castillo Julio César, a favor.

- Vásquez Hernández Eva María, a favor.

- Quintero Quintero Loreto, a favor.

- Del Villar Casas Rosina, a favor.

- Villalobos Ávila María Luisa, a favor.

- Caballero Ramírez Monserrat, a favor.

- Rodríguez Eva Gricelda, a favor.

- Cano Núñez Miriam Elizabeth, a favor.

- Molina García Juan Manuel, a favor.

- Navarro Gutiérrez Víctor Hugo, a favor.

- Melendrez Espinoza Juan, a favor.
- Gallardo García Fausto, a favor.
- Moreno Hernández Luis, a favor.
- **LA C. SECRETARIA ESCRUTADORA:** ¿Algún Diputado falta por votar? ¿Alguna Diputada falta por votar? Iniciamos por la Mesa Directiva.
- López Montes Gerardo, a favor.
- Hernández Carmona Carmen Leticia, a favor.
- Vaca Chacón María Trinidad, a favor.
- González Quiroz Julia Andrea, a favor.
- Morán Hernández Víctor Manuel, a favor.
- **LA C. SECRETARIA ESCRUTADORA:** Se le informa Diputado Presidente, que **el resultado de la votación es veintitrés votos a favor, cero en contra, cero abstenciones, una reserva.**
- **EL C. PRESIDENTE:** Bien Diputada; se le concede el uso de la voz al Diputado Rodrigo Anibal Otañez Licon, para presentar su reserva.
- **EL C. DIP. RODRIGO ANIBAL OTAÑEZ LICONA:** Gracias Diputado Presidente. Rodrigo Anibal Otañez Licon, Diputado por el Partido de Baja California me permito solicitar que en la discusión del Dictamen 1 de la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología con fundamento en el artículo 131,

fracción I de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Baja California, se reserven para su discusión en esta sesión de la **Ley de Impulso al Conocimiento Científico, Tecnológico y a la Innovación para el Desarrollo del Estado de Baja California** los siguientes artículos: 7 fracción IV, V, VII, VIII, IX, XII, XIII, 28 primer párrafo y el Transitorio Sexto del presente dictamen con la finalidad de que se incluyan a ciertos actores de la Industria Privada al Consejo para darle equilibrio y transparencia a los procesos de toma de decisión que respaldan el sector productivo del Estado; asimismo, delegarle a la Secretaría de Economía Sustentable y Turismo la atribución de ser el operador del Consorcio de Investigación e Innovación de Tecnología para darle certeza jurídica a los programas y proyectos ligados al área de innovación, investigación y tecnología aplicada, que actualmente ya están en marcha.

En esa virtud, los artículos citados deberán quedar redactados de la siguiente forma:

ARTÍCULO 7.- El COCIT estará integrado por los siguientes miembros:

I a la III.- (...)

IV.-Por parte del sector productivo, un representante del Consejo Coordinador Empresarial del Estado, un representante del Consejo de Desarrollo Económico de Tijuana, CDT; un representante del Consejo de Desarrollo Económico de Mexicali, CDEM; un representante del Consejo de Desarrollo Económico de Tecate, CDET; un representante del Consejo de Desarrollo Económico de Ensenada, y un

representante del Consejo Consultivo de Desarrollo Económico de Playas de Rosarito.

V.- Se deroga.

VI.- Queda igual..

VII.- Dos Directores de los Centros Públicos de Investigación, elegidos por el COCIT a propuesta del Secretario;

VIII.- Un Rector o Director de institución particular de educación superior, elegidos por el COCIT a propuesta del Secretario;

IX.- Dos Rectores o Directores de institución de educación superior pública de naturaleza tecnológica, elegidos por el COCIT a propuesta del Secretario;

X.- Queda igual.

XI.- Queda igual

XII.- Un representante del Centro de Nanociencias y Nanotecnologías de la Universidad Nacional Autónoma de México;

XIII.- Un representante del Observatorio Astronómico Nacional de la Universidad Nacional Autónoma de México, y

XIV.- (...)

(...)

(...)

(...)

(...)

ARTÍCULO 28.- La Secretaría promoverá la instrumentación de fondos de carácter local, regional, municipal o mixto que serán administrados para apoyar la obtención y administración de los recursos que se precisen por el COCIT para la ejecución de los proyectos de investigación científica, tecnológica y de innovación en la entidad. Éstos se constituirán y operarán conforme al principio de transparencia a lo dispuesto a la Ley, la normatividad que al efecto expide la Secretaría y con base a los acuerdos con las autoridades federales, estatales y municipales respectivas. Estos fondos sin ser limitativos podrán tener las siguientes modalidades:

Quedan igual.

PRIMERO al QUINTO.- (...)

SEXTO.- Para efectos de dar cumplimiento a la presente Ley y a partir de la entrada en vigor del presente Decreto, se precisa que el inmueble donde se ubica el Consorcio, seguirá siendo administrado por la Secretaría de Economía Sustentable y Turismo, con participación de la Secretaría de Educación, y en donde el referido inmueble el Consorcio cambiará denominación a Consorcio de Investigación e Innovación Tecnológica, el cual será sede del COCIT.

SÉPTIMO.- (...)

Por lo anteriormente expuesto, atentamente solicito a esta Presidencia, se someta a consideración esta reserva.

Es cuanto Diputado Presidente.

- **EL C. PRESIDENTE:** Muy bien, muy bien, Diputado Otañez; se declara abierto el debate de la reserva.
- **LA C. DIP. MARÍA LUISA VILLALOBOS ÁVILA:** Solicito 5 minutos, receso de 5 minutos.
- **EL C. PRESIDENTE:** Perdón.
- **LA C. DIP. CARMEN LETICIA HERNÁNDEZ CARMONA:** Secundo a la Diputada.
- **EL C. DIP. VÍCTOR HUGO NAVARRO GUTIÉRREZ:** Secundada.
- **EL C. PRESIDENTE:** De acuerdo, receso cinco minutos. Receso: 18:12 horas; reanuda: 18:20 horas. Vamos a continuar con la sesión ordinaria y le pido a la Diputada Secretaria, se sirva pasar lista de asistencia.
- **LA C. SECRETARIA:** Procedemos al pase de lista, Diputados, por favor a sus lugares, a su curul, iniciamos con la Diputada, Agatón Muñiz Claudia Josefina, de la cual justifica su inasistencia; Bujanda Ruiz Miguel Ángel, Caballero Ramírez Monserrat, Cano Núñez Miriam Elizabeth, Gallardo García Fausto, González Quiroz Julia Andrea, Hernández Carmona Carmen Leticia, López Montes Gerardo, Melendrez Espinoza Juan, Molina García Juan Manuel, Moran Hernández Víctor Manuel, Moreno Hernández Luis, Navarro Gutiérrez Víctor Hugo, Otañez Licono Rodrigo Anibal; Quintero Quintero Loreto, **Ruvalcaba Flores David**, Topete Robles Elí, Vaca Chacón María Trinidad, Vásquez Hernández Eva María, Vásquez

Castillo Julio Cesar, Villalobos Ávila María Luisa. Tenemos quórum legal, Diputado Presidente.

- **EL C. PRESIDENTE:** Gracias Diputada Secretaria.

- **LA C. SECRETARIA:** Damos cuenta de la presencia de la Diputada Geraldo Núñez Araceli, quien se incorpora a este pleno.

- **EL C. PRESIDENTE:** En consecuencia, se pregunta a los Diputados, si desean intervenir en contra de la misma, de la reserva que acaba de presentar el Diputado Rodrigo Otañez Licon, ¿Todo bien?

- **LA C. SECRETARIA:** Damos cuenta también de la llegada del Diputado Vázquez Valadez Ramón.

- Vázquez Valadez, a favor.

- **EL C. PRESIDENTE:** Permíteme Diputado, toda vez que no hay oradores en contra, se solicita a la Diputada Secretaria Escrutadora, someta en votación nominal, la reserva presentada por el Diputado Rodrigo Otañez Licon.

- **LA C. SECRETARIA ESCRUTADORA:** En seguimiento a sus instrucciones Diputado Presidente, se somete en votación nominal la reserva presentada por el Diputado Rodrigo Anibal Otañez Licon, al dictamen No. 01 de la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología, iniciando por la derecha.

- Vázquez Valadez Ramón, a favor.

- Bujanda Ruiz Miguel Ángel, a favor.

- Geraldo Núñez Araceli, a favor.
- **EL C. PRESIDENTE:** Un momentito por favor. Diputado Elí, nomás para dar cuenta.
- **LA C. SECRETARIA:** Si, ya se incorporó Eva Gricelda Rodríguez, al pleno.
- **EL C. PRESIDENTE:** Continúe Diputado Elí Topete.
- Topete Robles Elí, a favor.
- Otañez Licona Rodrigo Anibal, a favor.
- Vázquez Castillo Julio César, a favor.
- Vásquez Hernández Eva María, a favor.
- Quintero Quintero Loreto, a favor.
- Villalobos Ávila María Luisa, a favor.
- Caballero Ramírez Monserrat, a favor.
- Rodríguez Eva Gricelda, a favor.
- Cano Núñez Miriam Elizabeth, a favor.
- Navarro Gutiérrez Víctor Hugo, a favor.
- Melendrez Espinoza Juan, a favor.
- Gallardo García Fausto, a favor.
- Moreno Hernández Luis, a favor.

- **LA C. SECRETARIA ESCRUTADORA:** ¿Algún Diputado falta por votar? ¿Alguna Diputada falta por votar? Iniciamos por la Mesa Directiva.

- López Montes Gerardo, a favor.

- Hernández Carmona Carmen Leticia, a favor.

- Vaca Chacón María Trinidad, a favor.

- González Quiroz Julia Andrea, a favor.

- Morán Hernández Víctor Manuel, a favor.

- **LA C. SECRETARIA ESCRUTADORA:** Se le informa Diputado Presidente, que **el resultado de la votación es veintiún votos a favor, cero votos en contra, cero abstenciones.**

- **EL C. PRESIDENTE:** Muy bien; una vez aprobado en lo general, perdón, una vez aprobado en lo general y en lo particular con una reserva presentada por el Diputado Otañez, se declara aprobado el dictamen No. 01 de la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología. Continuando con lo anterior, okey, entonces vamos enseguida; se continua con el siguiente apartado de "Proposiciones" haciendo un atento recordatorio a los compañeros Diputados, para que la lectura de sus intervenciones, sean por un máximo de 5 minutos. Okey, se le concede el uso de la voz al Diputado Elí Topete Robles, para presentar su proposición.

- **EL C. DIP. ELÍ TOPETE ROBLES:** No cabe duda que tengo que agradecerle al Diputado Luis Moreno, porque desde que vino me dan uso de la tribuna, muchas gracias Diputado. Con su venia Presidente.

Diputado Elí Topete Robles, en representación de Movimiento Ciudadano con fundamento con fundamento en lo previsto en los artículos 110, fracción III y 114 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Baja California, nos permitimos someter a consideración, la siguiente Proposición con Punto de Acuerdo, de conformidad con la siguiente:

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS.

Baja California cuenta con una gran problemática en relación con sus recursos hídricos. En primer lugar, Baja California un uno de los estados con mayor dinamismo en el crecimiento poblacional y económico, lo que genera una alta demanda de los servicios urbanos de agua, y por ende en el incremento en uso de agua potable y agrícola. Por otra parte, tiene una limitada disponibilidad natural de las fuentes de agua debido a los escasos recursos hídricos propios, tanto superficiales como subterráneos, característica natural que la condiciona a una dependencia de abasto de agua del Río Colorado. Para hacerlo más crítico, las estimaciones de las Comisiones de Servicios Públicos de los 5 municipios están proyectando el incremento de la demanda de agua a potable, en varios millones de metros cúbicos en los siguientes tres años.

Es necesario recordar, que existe estado de estrés hídrico y sobreexplotación de los mantos acuíferos en Baja California, esto aqueja gravemente a la sociedad en el abastecimiento de agua potable, y por ello, el suministro del agua... del abastecimiento, perdón, de agua potable para uso agrícola en los Valles de Mexicali y Guadalupe se encuentran debidamente regulado y restringido por las autoridades, pero esto, resulta confuso, pues se otorgan viabilidades para que empresas de nueva creación dispongan del uso de cantidades importantes de agua, para elaborar bebidas, dando la impresión de que no existe escases en la región, pero por otra se limita o se distribuye inadecuadamente el agua agrícola haciendo que los productores del campo no tengan el número de riegos necesarios, dando como resultado pérdida de cosechas y/o baja productividad por hectárea.

Por lo expuesto y la obviedad de la urgencia en la resolución de la mencionada problemática que afecta directamente a la sociedad, someto a consideración de este Pleno, con dispensa de trámite legislativo para su aprobación, el siguiente Punto de Acuerdo:

ÚNICO: La Vigésima Tercer Legislatura del Honorable Poder Legislativo del Estado de Baja California, cita a comparecer AL DIRECTOR GENERAL DE LA COMISIÓN ESTATAL DEL AGUA, AL LIC. LUIS GRANADOS PACHECO, ante la COMISIÓN DE ENERGÍA Y RECURSOS HIDRÁULICOS, para que informe sobre el estado ACTUAL que guarda el recurso Hídrico en la entidad, las cantidades disponibles contra su demanda, y la viabilidad para que se suministren los volúmenes requeridos a los

Valles de Mexicali y Guadalupe, de manera que cuenten con cosechas de calidad y productivas.

Dado en la ciudad de Mexicali, Baja California, en el salón de Sesiones Benito Juárez García del Poder Legislativo a los 10 días del mes de diciembre del 2019.

Atentamente

Dip. Elí Topete Robles. Es cuanto Presidente.

- **EL C. PRESIDENTE:** Gracias Diputado Elí Topete Robles; se declara abierto el debate de la dispensa de trámite del acuerdo y se pregunta a los Diputados si desean intervenir en contra de la dispensa de trámite; de no ser así se solicita a la Diputada Secretaria Escrutadora, someta en votación económica la dispensa de trámite.

- **LA C. SECRETARIA ESCRUTADORA:** Se somete en votación económica la dispensa de trámite presentada, las y los Diputados que estén a favor, sírvanse manifestarlo levantando su mano; **por unanimidad Diputado Presidente.**

- **EL C. PRESIDENTE:** Se declara abierto el debate de la proposición y se pregunta a los Diputados si desean intervenir en contra de la misma; toda vez que no hay intervenciones en contra, se solicita a la Diputada Secretaria Escrutadora, someta a votación económica la proposición.

- **LA C. SECRETARIA ESCRUTADORA:** Se somete en votación económica la proposición presentada, las y los Diputados que estén a favor, sírvanse manifestarlo levantando su mano; **por unanimidad Diputado Presidente.**

- **EL C. PRESIDENTE:** Gracias Diputada Escrutadora; se **declara aprobada la proposición leída por el Diputado Elí Topete Robles**; se le concede el uso de la voz al Diputado Rodrigo Anibal Otañez Licona, para presentar su proposición.

- **EL C. DIP. RODRIGO ANIBAL OTAÑEZ LICONA:** Gracias Diputado Presidente. En uso de las facultades conferidas en los artículos 71 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 27 y 28 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Baja California, así como en los artículos 110 fracción I, 112, 115 fracción I y 117 y demás relativos de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Baja California, presento ante esta H. Asamblea la siguiente PROPOSICIÓN DE PUNTO DE ACUERDO CON DISPENSA DE TRÁMITE POR EL QUE SE EXHORTA A LA TITULAR DE LA SECRETARÍA DE INFRAESTRUCTURA, DESARROLLO URBANO Y REORDENAMIENTO TERRITORIAL KAREN POSTLETHWAITE MONTIJO PARA QUE CONVOQUE A SESIONAR AL CONSEJO DE INFRAESTRUCTURA DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA PARA LA REVISIÓN DEL ESTATUS DEL PRESUPUESTO ASIGNADO PARA EL EJERCICIO 2019 Y 2020 ASI COMO EL ESTATUS DE LOS PROYECTOS LICITADOS Y PRESENTADOS ANTE DICHO CONSEJO DURANTE EL PERIODO 2019.

En el Partido de Baja California, creemos en la importancia del desarrollo social y económico del Estado donde los proyectos de inversión en infraestructura son la base de la disminución del déficit con el que actualmente contamos.

En el presupuesto 2019 se aprobaron casi seis mil millones de pesos para infraestructura de los cuales la Federación únicamente transfirió alrededor de mil

cien millones de pesos que equivale únicamente al 19%. ¿Por qué no se ejerció el cien por ciento de este presupuesto? ¿Faltaron proyectos ejecutivos? No sé.

No obstante, de esta falta de apoyo en NUESTRA ENTIDAD para el presupuesto del 2020 existe una disminución del 85% del presupuesto contra el 2019.

En este sentido, nos pronunciamos para que el Consejo de Infraestructura determine los proyectos a realizarse en el 2020 y estar en condiciones de solicitar a la Federación los recursos en tiempo y formar parte, esas carpetas.

Por lo que es importante para la planeación de desarrollo sostenible del Estado que dicho Consejo se reúna cada tres meses, y no únicamente una vez al año, para evaluar y dictaminar los proyectos prioritarios y necesarios para tener una Baja California sólida en términos de infraestructura y desarrollo económico.

Por lo anterior expuesto, Compañeras Diputadas y Compañeros Diputados, presento a la consideración de esta Asamblea la siguiente: PROPOSICIÓN CON PUNTO DE ACUERDO CON DISPENSA DE TRÁMITE para quedar como sigue:

ÚNICO. - QUE ESTA HONORABLE XXIII LEGISLATURA GIRE UN ATENTO EXHORTO A LA TITULAR DE LA SECRETARÍA DE INFRAESTRUCTURA, DESARROLLO URBANO Y REORDENAMIENTO TERRITORIAL KAREN POSTLETHWAITE MONTIJO PARA QUE CONVOQUE A SESIONAR AL CONSEJO DE INFRAESTRUCTURA DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA PARA LA REVISIÓN DEL ESTATUS DEL PRESUPUESTO ASIGNADO EN EL EJERCICIO 2019 Y 2020 ASI

COMO EL ESTATUS DE LOS PROYECTOS LICITADOS Y PRESENTADOS ANTE DICHO CONSEJO DURANTE EL PERIODO 2019.

Dado en el salón de sesiones "Lic. Benito Juárez García" en la ciudad de Mexicali, Baja California, a los 10 días del mes de diciembre 2019.

POR EL PARTIDO DE BAJA CALIFORNIA

RODRIGO OTAÑEZ.

Es cuanto Diputado Presidente.

- **EL C. PRESIDENTE:** Gracias Diputado Rodrigo Otañez Licona; se declara abierto el debate de la dispensa de trámite del acuerdo y se pregunta a los Diputados si desean intervenir en contra de la dispensa de trámite; de no ser así se solicita a la Diputada Secretaria Escrutadora, someta en votación económica la dispensa de trámite.

- **LA C. SECRETARIA ESCRUTADORA:** Se somete a votación económica la dispensa de trámite presentada, las y los Diputados que estén a favor, sírvanse manifestarlo levantando su mano; **por unanimidad Diputado Presidente.**

- **EL C. PRESIDENTE:** Gracias Diputada Escrutadora, se declara abierto el debate de la proposición, se pregunta a los Diputados si desean intervenir en contra de la misma; toda vez que no hay intervenciones en contra, se solicita a la Diputada Secretaria Escrutadora, someta a votación económica la proposición.

- **LA C. SECRETARIA ESCRUTADORA:** Se somete a votación económica la proposición presentada, las y los Diputados que estén a favor, sírvanse manifestarlo levantando su mano; **por unanimidad Diputado Presidente.**

- **EL C. PRESIDENTE:** Se declara aprobada la proposición leída por el Diputado Rodrigo Anibal Otañez Licona; a continuación, se le concede el uso de la voz al Diputado Víctor Navarro, para presentar su proposición.

- **EL C. DIP. VÍCTOR HUGO NAVARRO GUTIÉRREZ:** Muchas gracias, gracias Diputado; con la venia del Presidente, mesa directiva, compañeras Diputadas y Diputados.

Su servidor VICTOR HUGO NAVARRO GUTIERREZ, Diputado de esta Honorable XXIII Legislatura del Poder Legislativo del Estado de Baja California e integrante del Grupo Parlamentario de MORENA.

Con fundamento en los artículos 4, 5, 7,11,13,14,22, 23,27,28,29,30,31, 32 de la Constitución Política del Estado libre y Soberano de Baja California; como 1,16,17,18,26,27,88,89,110,114 y 119 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo de Baja California, me permito presentar a esta soberanía lo siguiente:

PROPOSICIÓN CON PUNTO DE ACUERDO ECONÓMICO CON DISPENSA DE TRÁMITE A EFECTO DE SOLICITAR A LAS AUTORIDADES DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE DE CARÁCTER FEDERAL, ESTATAL Y MUNICIPAL, LA REALIZACIÓN DE MEDIDAS DE URGENTE APLICACIÓN PARA EL COMBATE AL IMPACTO A LA SALUD HUMANA QUE TIENE QUE VER CON LA GRAVE CONTAMINACIÓN.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Es claro que Mexicali, es distinto a otras ciudades y lo digo y lo afirmo, porque hay lugares de la ciudad, donde hay dos o tres metros debajo del nivel del mar, los corredores que soplan de viento de norte a sur, tenemos 3, bien identificados, se llueve solamente una, dos o tres veces al año, el tema de las quemas del Valle de Imperial, el tema de la quema de la basura en la ciudad de Mexicali, la basura urbana, el tema de los insecticidas de los herbicidas y otros químicos que gasifican, el tema de la producción de metano en el poniente de Mexicali, el tema Cerro Prieto con CFE, el tema pavimentación, el tema de la maquila nocturna, que no tenemos la medición adecuada, de cómo y en qué forma contamina, el tema que hoy en día, no sabemos cuánto parque vehicular, tenemos en el municipio, sabíamos antes de que aparecieran en el número de amparos que certifican a carros, para que puedan circular, que tenemos el mismo parque vehicular que Tijuana, aun así que somos la mitad de la población que Tijuana, hoy en día a ciencia cierta, no sabemos cuántos carros de motor a combustión, contaminan; todo esto hace que Mexicali, sea la ciudad más contaminada del país y hay quien dice perdón, que del mundo; tenemos que poner atención a lo que sucede, porque finalmente quien es afectado es el niño o el señor de la tercera edad. Hoy en día, en diciembre quiero, sumar el tema de la pólvora y la pirotecnia, por eso, gracias Diputado Melendrez por los anteojos; por eso, por lo anteriormente expuesto presento a esta soberanía la siguiente:

PROPOSICIÓN CON PUNTO DE ACUERDO ECONÓMICO CON DISPENSA DE TRÁMITE A EFECTO DE SOLICITAR A LAS AUTORIDADES DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE DE CARÁCTER FEDERAL, ESTATAL Y MUNICIPAL LA REALIZACIÓN DE MEDIDAS URGENTES PARA EL COMBATE A LA COMBINACIÓN, A LA CONTAMINACIÓN; perdón.

Primera.- Se solicite la intervención de los titulares de los Ayuntamientos de los Municipios del Estado a efecto de no permitir la quema de cohetes ni la autorización de la venta de éstos en los puntos referidos.

Segunda. - Se solicite a los Ayuntamientos de los Municipios del Estado, la prevención presupuestal para la instalación de estándares que marquen la contaminación del Estado de Baja California en sus Ayuntamientos a través de su monitoreo.

Tercera. - Se solicite a los Ayuntamientos de los Municipios del Estado, apliquen programas de pavimentación.

Cuarta.- Se solicite al Poder Ejecutivo del Estado a ejercer el monitoreo, inspección y vigilancia de la quema urbana, llantas y lo que deriva de toda la basura.

Quinta.- Se solicite a los titulares encargados en el Estado y dependencias Federales en materia del medio ambiente como SEMARNAT YPROFEPA a efecto de que intensifiquen su monitoreo y vigilancia en industrias altamente contaminantes.

Sexta.- Se solicite al titular de la Secretaría de Salud tenga a bien tomar las prevenciones para este mes de diciembre para prevenir a los niños y a los viejos y tengan lo necesario para combatir y resolver los problemas.

Séptima.- Se solicita respetuosamente a la Secretaría de la Defensa Nacional, la cancelación de licencias o permisos para la fabricación de cuetes para la pirotecnia basados en pólvora. Es cuanto Presidente.

- **EL C. PRESIDENTE:** Gracias Diputado Víctor Navarro; se declara abierto el debate de la dispensa de trámite del acuerdo, se pregunta a los Diputados si desean intervenir en contra de la dispensa de trámite;

- **EL C. DIP. FAUSTO GALLARDO GARCÍA:** No en contra, a favor Presidente.

- **EL C. PRESIDENTE:** Adelante Diputado.

- **EL C. DIP. FAUSTO GALLARDO GARCÍA:** Gracias Diputado Presidente, yo solo para hacer uso de la voz, a favor, de lo antes expuesto por el compañero Navarro, no pedirte que me des la oportunidad de subirme a este tema, es un tema muy importante, generar ahorita todas esas medidas que no afecten nuestro medio ambiente, como es evitar la quema de cohetes, aparte de que es muy peligroso, no, el tema, porque genera pues consecuencias muy graves en la quema de cohetes, en lo ambiental y en lo social, no, entonces pedirte, felicitarte y pedirte que me permitas, estar contigo en este, en este, y hacer un llamado a la ciudadanía, de que evitemos hacer este tipo de, yo se que son costumbres, pero la verdad se afecta de manera muy considerable la calidad de nuestro medio

ambiente y bueno, creo que ahorita debemos hacer todo lo contrario, otro tipo de acciones que abonen al cuidado, no a la afectación, entonces totalmente a favor y gracias por darme la oportunidad, Diputado.

- **EL C. DIP. VÍCTOR HUGO NAVARRO GUTIÉRREZ:** Al contrario, gracias a usted.

- **EL C. PRESIDENTE:** Muy bien Diputado Gallardo; tiene el uso de la voz la Diputada Vaca Chacón.

- **LA C. DIP. MARÍA TRINIDAD VACA CHACÓN:** Diputado Navarro, felicitarlo y pedirle que me permita sumarme en una conciencia del impacto que tendrá, que tendrán estas medidas, tomando en cuenta que el derecho a un aire libre de contaminación, sobre todo en este día de los derechos humanos, es obligación de todos nosotros conservarlo y consciente de que en estas fecha y en muchas otras, a consecuencia de todas estas acciones negativas, hay gentes sobre todos niños, adultos que día a día se encuentran internados en los hospitales porque no pueden respirar un aire limpio; felicidades y espero me permita sumarme.

- **EL C. DIP. VÍCTOR HUGO NAVARRO GUTIÉRREZ:** Con mucho gusto, muchas gracias Diputada.

- **EL C. PRESIDENTE:** Si, a continuación, tiene el uso de la voz el Diputado Luis Moreno Hernández.

- **EL C. DIP. LUIS MORENO HERNÁNDEZ:** Gracias Presidente; si me permite la oportunidad, gracias. Quiero si me permite el Diputado Víctor Navarro, además de

respetuosamente sumarme a su propuesta, poder complementar la muy buena participación que ha tenido en tribuna, diciendo que en este tema de la pirotecnia también sufren y mucho las personas con autismo, particularmente los niños que sufren de autismo, que al ver este tema, sino solamente se está viendo por un mejor medio ambiente, sino también para generarle a las personas que lamentablemente sufren de esta lamentable enfermedad, mejores condiciones de vida en estas fechas y también es considerar aquellos grupos que durante tanto tiempo han estado viendo por las mascotas, que en esas fechas se pierden o que también sufren por el ruido que genera la pirotecnia, desde luego que en primer plano pongo de por medio la vida humana, pero también no podemos dejar de considerar aquellos que también nos acompañan en casa, como son las mascotas y por esa razón, creo que es muy atinada la propuesta, la celebro y la respaldo.

- **EL C. DIP. VÍCTOR HUGO NAVARRO GUTIÉRREZ:** Muchas gracias Diputado, bienvenidos sus comentarios.

- **EL C. PRESIDENTE:** Bien Diputado Moreno; tiene el uso de la palabra el Diputado Miguel Ángel Bujanda Ruiz.

- **EL C. DIP. MIGUEL ÁNGEL BUJANDA RUIZ:** Gracias Presidente; Víctor, te felicito por esta propuesta, la verdad que, si se requiere hacer estas medidas, porque ya se ha visto en otras navidades o años nuevos, como ha amanecido Mexicali, completamente contaminado, esas nubosidades de contaminación, lo cual también secundo al Diputado Luis Moreno, que en el mismo tema de las mascotas y si me permites sumarme contigo, Diputado, adelante; muchas gracias.

- **EL C. PRESIDENTE:** Si, si Diputada Trinidad Quintero Quintero; Loreto.

- **LA C. DIP. LORETO QUINTERO QUINTERO:** Diputado, también para sumarme y para felicitarte, porque no nada más son los cohetes, sino también las llantas, quisiera también que analizáramos eso y sobre todo también para las personas de la tercera edad que sufren tanto de alergias y los niños también, es muy importante deberás que te felicito y este, si me permites sumarme a tu iniciativa.

- **EL C. DIP. VÍCTOR HUGO NAVARRO GUTIÉRREZ:** Gracias Diputada.

- **EL C. PRESIDENTE:** Gracias Diputada Loreto Quintero Quintero, muchas gracias disculpe; adelante, adelante Diputada Carmen Hernández.

- **LA C. DIP. CARMEN LETICIA HERNÁNDEZ CARMONA:** Bueno, también con mucho gusto me sumo a esta iniciativa, agregando otros factores que también se ven motivados a desarrollarse como es ahorita acabamos de salir el periodo de incendios, pero cuando estamos en tiempos de secas y hay este tipo de explosivos, así caigan en techos, puede provocar las quemaduras, si no son controladas se puede de nuevo activar los incendios en el área campestre, las zonas rurales y tenemos todavía otra afectación más, en lo que es el ecosistema aéreo, donde tenemos especies, aves nocturnas y toda una serie de animales que se ven afectados, hablamos el de las mascotas, que en el que tenemos el contacto más inmediato, pero si los cielos se llenan de contaminantes, las explosiones que son tan estruendosas, entonces estamos afectando los ecosistemas que nos rodean

también, independientemente de sumarme a todo lo que es el factor humano, que es el primordial, pero también no debemos olvidar que la armonía en la vida es el bien de todos, entonces me sumo también.

- **EL C. PRESIDENTE:** Gracias Diputada Carmen Hernández; a continuación, se le concede el uso de la voz al Diputado Juan Manuel Molina y enseguida a usted compañera Diputada.

- **EL C. DIP. JUAN MANUEL MOLINA GARCÍA:** Muy brevemente, sumarme a la propuesta del compañero Víctor Navarro, pero si es importante aquí una reflexión, ya comentaron los compañeros verdad, el tema de la contaminación, ya contaminaron el tema de la afectación a niños, personas con padecimientos y el tema de los animales, pero es importante también este, concientizarnos, al menos mi padre lo hizo desde niño, nos mantuvo lejos de los juegos artificiales, por el riesgo que representa en la integridad física de las personas, niños, sobre todo, han perdido dedos de sus manos, han perdido ojos, sí, se han visto afectados seriamente y ese llamado, no solo va para las autoridades, para todos los padres de familia, que cuiden a sus hijos, que si lo quieren ver como una situación económica, no quemen su dinero, pero lo más importante, es que no pongan en riesgo la integridad, la salud o tal vez inclusive la vida de sus propios hijos, que los cuiden, no vale la pena un estruendo que causa todos los males, que aquí acaban ustedes de nombrar, compañeros, pero que principalmente ponen en riesgo a quienes tenemos la obligación de cuidar y proteger, que son nuestros hijos; es cuánto.

- **EL C. DIP. VÍCTOR HUGO NAVARRO GUTIÉRREZ:** Muchas gracias.
- **EL C. PRESIDENTE:** Gracias Diputado Molina; tiene el uso de la voz la Diputada María Luisa, María Luisa.
- **LA C. DIP. MARÍA LUISA VILLALOBOS ÁVILA:** Nada más Diputado Presidente, para poderme unir al proyecto del Diputado Víctor.
- **EL C. PRESIDENTE:** Gracias Diputada; De igual manera Diputado Víctor Navarro, este, me uno a lo manifestado por todos los Diputados que me antecedieron y pues, también si me permite sumarme.
- **EL C. DIP. VÍCTOR HUGO NAVARRO GUTIÉRREZ:** Claro que sí.
- **LOS CC. DIPUTADOS:** Todos.
- **EL C. PRESIDENTE:** Bueno, todos los Diputados, que bien, muy bien; se solicita a la Diputada Secretaria Escrutadora, someta en votación económica la dispensa de trámite.
- **LA C. SECRETARIA ESCRUTADORA:** Se somete a votación económica la dispensa de trámite presentada, las y los Diputados que estén a favor, sírvanse manifestarlo levantando su mano; **por unanimidad Diputado Presidente.**
- **EL C. PRESIDENTE:** Gracias Diputada Escrutadora, se declara abierto el debate de la proposición y se pregunta a los Diputados si desean intervenir en contra de la misma; toda vez que no hay intervenciones en contra, se solicita a la Diputada Secretaria Escrutadora, someta a votación económica la proposición.

- **LA C. SECRETARIA ESCRUTADORA:** Se somete a votación económica la proposición presentada, las y los Diputados que estén a favor, sírvanse manifestarlo levantando su mano; **por unanimidad Diputado Presidente.**

- **EL C. PRESIDENTE:** Se declara aprobada la proposición leída por el Diputado Víctor Hugo Navarro; a continuación, pasamos a los "**Posicionamientos**" y se continua con el siguiente apartado que acabo de mencionar, haciendo un atento recordatorio a los compañeros diputados, para que la lectura de sus intervenciones sea por un máximo de cinco minutos; se le concede el uso de la voz a la Diputada Julia Andrea González Quiroz, para presentar posicionamiento relativo al Día Internacional de la Mujer y la firma del acuerdo nacional, para la Igualdad entre Mujeres y Hombres, firmado por el Presidente de la República.

- **LA C. DIP. JULIA ANDREA GONZÁLEZ QUIROZ:** Buenas tardes Diputadas, Diputados, integrantes de la mesa, asistentes que hoy nos acompañan.

En el mes de noviembre se conmemoran, se conmemoraron causas por demás significativas por la lucha por la igualdad de derechos y la debida atención a las niñas y mujeres, como la erradicación del abuso sexual infantil o la eliminación de la violencia en su contra y el inicio de los días de activismo contra la violencia de género que concluyen el día de hoy, el día de los derechos humanos.

Pero, qué tendrían de importancia estas fechas si no se acompañan de acciones contundentes en busca de una vida mejor y condiciones favorables para un desarrollo adecuado y seguro, como el Acuerdo Nacional para la Igualdad entre

Mujeres y Hombres firmado por nuestro Presidente de la República, con un compromiso urgente y necesario que servirá de base para reescribir la historia de las mujeres y las niñas mexicanas.

Por eso hoy quiero invitar a todas y todos, a que nos sumemos desde las perspectivas que corresponden a nuestras comisiones que cada uno preside a hacer lo propio, a legislar con perspectiva de género.

En mi caso, he presentado iniciativas para actualizar la Ley de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia, para establecer como delito a la Discriminación y en los próximos días, otra reforma para darle operatividad al Centro de Justicia para las Mujeres, este y otros temas no menos importantes con los que busco no sólo transmitir mi preocupación si no también mi entusiasmo por ser parte de un movimiento nacional para mejorar las condiciones de vida de aquellas mujeres y niñas que hasta hoy se han sido vistas históricamente desfavorecidas.

Seamos con hechos, un verdadero respaldo para el Acuerdo Nacional por la Igualdad entre Mujeres y Hombres que nuestro Presidente de la República, fiel a nuestros ideales de justicia, honestidad, transparencia y lucha contra la desigualdad y teniendo el corazón de su ideario a las personas más desfavorecidas y abandonadas por la historia, se comprometió a trabajar para que las mujeres y niñas más pobres y discriminadas estén siempre en el centro de la Cuarta Transformación y del desarrollo de México.

Que exista el trabajo formal y mejores condiciones y más derechos para ellas. Aprobemos ya la reforma al Código Civil para prohibir el matrimonio infantil.

También garantizarles mayor bienestar, educación para todas, respeto, no violencia, paz y seguridad, mejor acceso a la salud y a la educación. Logremos el pleno acceso a la escuela, con las facilidades acordes a nuestras niñas y jóvenes indígenas, a las que han sido víctimas de delito, en situación de abandono o que cuenten con alguna discapacidad.

Sumémonos todas y todos a trabajar juntos por una nueva cultura nacional basada en valores y principios de gobierno: la igualdad de derechos y oportunidades para mujeres y niñas.

Los invito a hacer nuestra parte, que cada uno de nosotros se comprometa para mejorar las leyes en beneficio no sólo de la igualdad de derechos si no por una verdadera protección a la mujer, a la niña, a la joven, la estudiante, la que gana menos, la que vive relaciones de violencia, la adulta mayor, o la que cuenta con discapacidad.

Si bien la vida y la seguridad física y sexual de los hombres y de las mujeres vale lo mismo, no podemos ignorar bajo ninguna ideología o estereotipo machista que existe violencia específica en contra de las mujeres, la violencia de género existe y por eso los invito a que juntas y juntos nos sumemos a este Pacto y seamos parte de una nueva realidad para las niñas y mujeres de México.

Asimismo, rechazamos la violencia que se está ejerciendo en algunas preparatorias y universidades de nuestro estado, ante las manifestaciones de alumnas en contra de la violencia física, psicológica o sexual, desde aquí les decimos: LES CREEMOS, NO ESTAN SOLAS.

Dado en el salón, en la Sala de Sesiones, "Benito Juárez García" del edificio del Poder Legislativo, Mexicali, Baja California.

ATENTAMENTE

DIP. JULIA ANDREA GONZÁLEZ QUIROZ

INTEGRANTE DE LA BANCADA DE MORENA

- **EL C. PRESIDENTE:** Gracias Diputada Julia Andrea González Quiroz; se le concede el uso de la voz a la Diputada Araceli Geraldo Núñez, para presentar Posicionamiento relativo al Proyecto "Alcance Solar".

- **LA C. DIP. ARACELI GERALDO NÚÑEZ:** Con su venia Presidente.

La suscrita Diputada ARACELI GERALDO NUÑEZ, en nombre propio y representación del Grupo Parlamentario MORENA de la XXIII Legislatura del Congreso del Estado de Baja California, hago uso de esta Tribuna para presentar el siguiente POSICIONAMIENTO, al tenor de las siguientes:

CONSIDERACIONES

"Si logramos nuestras metas de sustentabilidad, pero nadie nos sigue, habremos fallado"

Paul Polman

El cambio climático y el calentamiento global en apariencia nos hablan de lo mismo, pero no es así. El calentamiento global es el aumento de la temperatura promedio en la superficie de la Tierra, debido al aumento de los gases de efecto invernadero. El cambio climático es algo más complejo. Es un cambio en el clima que da en toda la Tierra o en algún lugar en específico, a largo plazo. Hoy en día se tienen registros sobre los cambios que se han dado anteriormente sobre la historia de la Tierra. En los últimos siglos ha habido 7 ciclos de avance y retroceso en el congelamiento de los continentes, siendo la Era del Hielo la última de estas etapas, la cual sucedió aproximadamente hace 7,000 años a causa de ligeras variaciones de la órbita de la Tierra y el cambio de la energía solar que se percibe en el planeta.

En momentos de tomar acciones, como éstos, antes de que sea tarde y evitar que nuestro planeta se siga calentando más de lo que debería, evitando la emisión excesiva de los gases de efecto invernadero.

Hoy, tenemos la oportunidad de ser parte de una revolución ideológica y de cambio en la historia, convenciendo a todos que somos capaces de hacer cosas extraordinarias, a esto último se le llama Empoderamiento social, me enorgullece comentarles que un grupo de activistas se dieron a la tarea de crear un proyecto que logra despertar consciencias a través de la TRANSFERENCIA TECNOLÓGICA; que significa: el proceso de enseñar o aprender tecnologías para benéfico propio,

fortaleciendo la economía de las familias y a nuestro país, con un impacto positivo al medio ambiente.

Este proyecto de luchadores sociales se llama Alcance Solar, ellos imparten cursos donde enseñan a los ciudadanos a fabricar paneles solares en casa, incluso utilizando materiales reciclados, acuden a las comunidades y ayudan a las personas que menos tienen a reducir su costo en el recibo eléctrico. Quizás suena impensable, porque creemos que estas técnicas solo las dominan las grandes potencias, pero ya es momento de dejar de depender del exterior, es momento de apropiarnos de los beneficios tecnológicos, de creer en nosotros mismos, eso también significa la Cuarta Transformación.

Pero, si volteamos a ver la historia, las grandes ideas de nuestros ciudadanos terminan fugándose a otros países, porque no hay el suficiente apoyo económico, peor aún, en los últimos años no ha habido gobernantes con sentido social; hoy, eso ha cambiado, nosotros tenemos la oportunidad de cambiar la historia, estos activistas han sido ignorados, incluso perseguidos por los que se quieren apropiarse de todo y compartir casi nada.

Exhorto a mis compañeros diputados a crear un plan para apoyar este proyecto de Alcance Solar. Primer paso propuesto: un fondo para emprendedores donde ciudadanos interesados accedan a un microcrédito y miembros de Alcance Solar los capaciten, y les entreguen las herramientas y materiales para que generen hogares, en sus hogares su propia energía eléctrica con paneles solares fabricados

por los mismos residentes. Este proyecto tiene la capacidad de reducir 21 toneladas de bióxido de carbono (CO₂) al año.

Como segundo paso se propone: Un proyecto piloto de la primera granja solar comunitaria donde los mismos ciudadanos fabriquen los paneles solares.

Es hora de reconocer nuestras realidades y ponernos a trabajar antes de que sea demasiado tarde: si cambia el clima, cambia nuestro medio ambiente y nuestra economía, nuestra manera de vivir.

“Cuando las generaciones futuras juzguen a las que vinieron antes respecto a temas ambientales, tal vez lleguen a la conclusión de que no sabían: evitemos pasar a la historia como las generaciones que, si sabían, pero no hicimos nada, no nos importó”.
(Mikhail Gorbachov 2002)

Dado en el Salón de Sesiones “Lic. Benito Juárez García” del Honorable Congreso del Estado, en la Ciudad de Mexicali, Baja California.

ATENTAMENTE

DIPUTADA ARACELI GERALDO.

- **EL C. PRESIDENTE:** Gracias Diputada Araceli Geraldo Núñez; a continuación, se le concede el uso de la voz a la Diputada María Trinidad Vaca Chacón, para presentar Posicionamiento relativo a la Celebración del Día Internacional de los Derechos Humanos.

- LA C. DIP. MARÍA TRINIDAD VACA CHACÓN: Con su venia Diputado Presidente y de todas las personas que se encuentran en este recinto.

No es exagerado mencionar que estamos de fiesta y que el mundo entero está de fiesta; esto en virtud de la Celebración del Día Internacional de los Derechos Humanos, hoy martes 10 de diciembre, como cada año, desde 1948 cuando se presenta la Declaración Universal de los Derechos Humanos, que es un documento declarativo aprobado por la Asamblea General de las Naciones Unidas; y cabe mencionar que fue y se atribuye a una mujer de nombre Eleanor Roosevelt.

En 1950, la ONU adoptó la resolución 423, invitando a todos los Estados y organizaciones interesadas a que observasen el 10 de diciembre de cada año como Día de los Derechos Humanos.

Es en este marco de celebración que vengo a hacer algunas reflexiones acerca de lo que significa el tema de los derechos humanos en el propósito de salvaguardar y desarrollar la democracia y el estado democrático de derecho, así como para el desarrollo justo e incluyente dentro de cualquier sociedad.

Una primera reflexión que quiero expresar es la idea básica de que a todo derecho debe corresponder una obligación.

Es decir, un planteamiento que hace más de 60 años hacía la Organización de las Naciones Unidas en la Declaración Universal de los Derechos Humanos, implícitamente conlleva una serie de compromisos y deberes, que las personas

tenemos que cumplir para hacer realidad un mundo en el que prevalezca el respeto a los derechos humanos.

Derechos y obligaciones son partes indisolubles de un todo. En este esquema, la participación de la colectividad es fundamental para generar conciencia ciudadana de que, si tenemos derechos, también tenemos obligaciones que nos corresponden cumplir.

Si tenemos el derecho a la vida, también tenemos la obligación de respetar y conservar la vida de nuestros semejantes. Si tenemos el derecho de manifestación, también, consecuencia lógica, tenemos la obligación de respetar la libertad de toda la colectividad.

Si tenemos derecho a un medio ambiente sano, igual debemos cuidar, respetar y preservar nuestro entorno natural.

En este sentido, es responsabilidad del Estado mexicano generar espacios de diálogo y concertación entre las autoridades de todos los niveles de gobierno con el fin de trabajar conjuntamente con la sociedad civil para lograr el disfrute, pero también cumplir con las obligaciones correspondientes, de los derechos humanos.

Es indispensable la voluntad de todos los actores para avanzar en este propósito, porque en los derechos humanos se resumen y se sintetizan las aspiraciones ideales del género humano, de todas las sociedades; de hombres, mujeres, ancianos, jóvenes, niños, independientemente de su posición social, de su condición económica y de su preferencia política, todos son sujetos de los

derechos humanos, como condición irreductible en la búsqueda de justicia y de igualdad.

Bryan Stevenson, un destacado autor norteamericano, señala que: “La verdadera muestra de nuestro compromiso con la justicia, el carácter de nuestra sociedad, nuestro compromiso con el Estado de Derecho, con la igualdad y la equidad no es cómo tratamos a los ricos, a los poderosos, a los privilegiados, a los respetados entre nosotros. La verdadera medida de nuestro carácter es cómo tratamos a los pobres, a los desfavorecidos, a los acusados, a los encarcelados y a los condenados”.

Y es justamente en esos anhelos de justicia, de libertad y de igualdad en donde adquiere una vital importancia el andamiaje institucional y la actuación de la sociedad civil organizada, pero también de las personas en lo individual.

Tenemos la obligación de velar porque se respete irrestrictamente la autonomía de las Comisiones Nacional y Estatal de los Derechos Humanos. Debemos ser vigilantes de que quienes sirven en estas instituciones estén al servicio de México y, en nuestro caso, de Baja California y de los bajacalifornianos, no de gobiernos, ni de autoridades.

Es fundamental no perder nunca la posibilidad de acudir a una instancia, independiente del gobierno y de las autoridades, que atienda de manera objetiva, imparcial y profesional las denuncias que hagan los ciudadanos y las organizaciones de los abusos de poder que sufran, para reivindicar sus derechos y

reparar los daños que hayan sufrido. Buscar el respeto a la dignidad de las personas nunca debe ser visto como un agravio hacia la autoridad.

Tenemos la firme convicción de que la vigencia del estado de derecho se trastoca en tanto se vulnera el reconocimiento y la vigencia de los derechos humanos. Cuando se desconoce, se ataca y se transgrede la observancia y el respeto de los derechos humanos por parte de la autoridad, se está abriendo la posibilidad a un régimen autoritario, en el que las personas y sus derechos no constituyen prioridad.

Esta Celebración del Día Internacional de los Derechos Humanos no puede ser total mientras las víctimas y la sociedad acumulan una serie de demandas no cumplidas y otros agravios que deberán ser atendidas y subsanados si se aspira a recuperar la confianza y cercanía de la gente con las instituciones. La sociedad demanda un cambio y una transformación, pero sustentada en el respeto a la Constitución, a las leyes, a los derechos, así como a los recursos y garantías que nuestro sistema jurídico concede y reconoce a todas las personas.

Esta Celebración del Día Internacional de los Derechos Humanos debe ser punto de partida para seguir denunciando y enfrentando los abusos de la autoridad que atenten contra los derechos a la salud; la seguridad; la protección de las niñas, niños y adolescentes y de mujeres; de migrantes; de indígenas; así como en lo que hace a las cuestiones ambientales, en el acceso a la educación, la ciencia y la tecnología, al trabajo, a la autodeterminación; a la independencia económica y política, entre otros.

Y en la búsqueda de estos objetivos, debo decir que estoy encantada y que me siento muy honrada y profundamente comprometida por presidir la Comisión de Derechos Humanos en el Congreso del Estado de Baja California y que espero pronto sea una Comisión Dictaminadora.

Desde ese espacio legislativo trabajamos con la plena convicción de que garantizar y respetar los derechos humanos de toda sociedad democrática, es el mejor termómetro para medir la legitimidad política, moral, ética, jurídica y política de los poderes públicos, pero también de cada individuo, del sector privado y de la propia sociedad civil organizada.

No podemos conformarnos sólo con celebraciones, con nobles declaraciones de principios y de buenas intenciones. Debemos esforzarnos por hacer que los derechos humanos sean una realidad en todo nuestro Estado.

Ese es nuestro compromiso, y es también la hoja de ruta en nuestra labor legislativa.

El Congreso de Baja California hace suyos los principios de la Declaración Universal de los Derechos Humanos, y con enorme entusiasmo y profunda emoción se une con el pueblo bajacaliforniano en la Celebración del Día Internacional de los Derechos Humanos.

Dado en la Sede del Poder Legislativo del Estado de Baja California, el día 10 de diciembre.

Es cuánto y por su atención, gracias.

- **EL C. PRESIDENTE:** Gracias Diputada Vaca Chacón; agotado el orden del día, se cita a los ciudadanos Diputados integrantes de la XXIII Legislatura del Estado, a Sesión Ordinaria, el día 30 de diciembre del 2019 a las once horas en el recinto parlamentario "Licenciado Benito Juárez García" del edificio del Poder Legislativo del Estado de Baja California, siendo las diecinueve horas con diez minutos del día 10 de diciembre del 2019; se levanta la sesión. (Timbre: 19:10 horas)